



UNIVERSIDAD BÍBLICA  
**LATINOAMERICANA**  
PENSAR • CREAR • ACTUAR

Facultad de Teología  
Escuela de Teología  
Bachillerato en Ciencias Teológicas

## Curso: CT 123 Enfoque en Teología

### *Ruta de aprendizaje 4*

### Sesión 4

### Unidad 2

### Definición conceptual: relación entre teoría y praxis

**Objetivo:** Examinar el debate alrededor del proceso del conocimiento teológico en el horizonte de la problemática teoría-praxis para utilizarlo como referente en los propios procesos de producción teológica.

Contenidos	Recursos	Actividades	Evaluación
<p>4. ¿Cuál es la relación con la Teología Latinoamericana?</p>	<p><b>Material obligatorio</b></p> <p>a) Pimentel Chacón, Jonathan. "Teologías latinoamericanas de la liberación: pasión, crítica y esperanza". En <i>Teologías latinoamericanas de la liberación. Pasión, crítica y esperanza</i>, 7-46. San José: UNA-SEBILA, 2010. (clásico, última edición)</p> <p><b>Material complementario</b></p> <p>a) Guía para la participación en un foro en la plataforma Moodle.</p>	<p><b>Durante esta sesión:</b></p> <p><b>1. Lea el material de la sesión:</b></p> <p>a) Lectura de Jonathan Pimentel Chacón.</p> <p><b>2. Participe en el foro temático: El rol de la teoría y la praxis en la Teología de la Liberación</b></p> <p>Una vez planteadas la discusión sobre teoría y praxis, se hace fundamental que discutamos la manera en que estas se asumen en la teología latinoamericana de la liberación. El recorrido de la Teología de la Liberación acuñó la frase teología de la praxis, o teología como momento segundo, sugiriendo cómo el método latinoamericano privilegia la praxis y la comprensión teórica de la vivencia de la praxis como fuente y requisito para el discurso teológico. Solo a partir de la praxis es que se puede comprender lo divino y por ende construir el programa teológico. A partir de la lectura de Jonathan Pimentel, esta sesión nos invitará a reflexionar críticamente sobre el rol y la concepción de teoría y praxis en la Teología de la Liberación.</p> <p>En el foro, a más tardar el día 5 de la sesión, responda las siguientes preguntas:</p> <p>a) ¿Cómo define el autor la Teología Latinoamericana?</p> <p>b) ¿Cómo entiende las ideas de teoría y praxis?</p> <p>c) ¿En qué forma contribuye la propuesta del autor a su experiencia teológica y la de su comunidad de fe y qué preguntas le suscita?</p> <p>Luego, a más tardar el día 7 de la sesión, comente los aportes de al menos dos de sus compañeros o compañeras.</p>	<p><b>Evaluación de la sesión:</b></p> <p>El foro temático tiene un valor de 4% y se evaluará con base en la rúbrica que se coloca al final de la ruta.</p>

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN – FORO TEMÁTICO

Un foro es una herramienta virtual asincrónica que constituye un escenario virtual de debate sobre un tema particular, que permite el intercambio de los aportes propios y la réplica a los aportes de otras personas compañeras. Se desarrollan en las sesiones 1, 4, 7 y 12. Cada foro tiene un valor de 4%.

Criterios / Indicadores	Excelente 10 pts.	Muy buena 9.9 – 8.5 pts.	Satisfactoria 8.4 – 7.0 pts.	Regular 6.9 – 5.0 pts.	Insuficiente 4.9 o menos pts.	Nula 0 pts.	Puntaje
<b>Seguimiento de la consigna</b>	Cumple con lo solicitado en la consigna: a) realizó la primera participación según lo indicado, b) realizó comentarios a sus compañeros/as, c) hizo las participaciones en el tiempo solicitado, d) actualizó el asunto de cada mensaje en el foro, e) todos sus aportes están en el foro temático de la sesión.	Cumple con todo lo solicitado en la consigna, pero no realizó las participaciones en el tiempo solicitado.	Cumple con casi todo lo solicitado en la consigna.	Cumple con la mitad de lo solicitado en la consigna.	Cumple con menos de la mitad de lo solicitado en la consigna.	No cumple con la consigna.	
<b>Calidad de los aportes</b>	Los aportes reflejan una excelente comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Los aportes reflejan una muy buena comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Casi todos los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	La mitad de los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	Menos de la mitad de los aportes reflejan comprensión de las lecturas, está bien fundamentado, ni es pertinente.	Ningún aporte refleja comprensión de las lecturas, ni está bien fundamentado, ni es pertinente.	
<b>Interacción con el grupo</b>	Sus intervenciones promueven una excelente interacción con las personas del grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven una muy buena interacción con las personas del grupo y la persona docente.	La mayoría de sus intervenciones promueven de manera satisfactoria la interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven de forma regular la interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven muy poca interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones no promueven la interacción con el grupo y la persona docente.	
<b>Redacción</b>	En todos sus aportes se cuidó la redacción: a) oraciones ordenadas y cortas, b) con hilo conductor, c) uso de puntuación, d) precisión, e) claridad.	En la mayoría de sus aportes se cuidó la redacción.	En casi todos sus aportes se cuidó la redacción.	En algunos aportes se cuidó la redacción.	En menos de la mitad de sus aportes se cuidó la redacción.	En ningún aporte se cuidó la redacción.	
<b>Reflexión crítica y contextualización</b>	Todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	La mayoría de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Casi todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Algunas participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Menos de la mitad de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Ninguna participación demuestra: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	
<b>Total</b>							