



UNIVERSIDAD BÍBLICA  
**LATINOAMERICANA**  
PENSAR • CREAR • ACTUAR

Facultad de Teología  
Escuela de Teología  
Bachillerato en Ciencias Teológicas

## **Curso: CT 123 Enfoque en Teología**

### *Ruta de aprendizaje 7*

### **Sesión 7**

### **Unidad 4**

### **Nuevos desafíos para el planteamiento del conocimiento teológico**

**Objetivo:** Relacionar el carácter prático de la teología con la producción de nuevo conocimiento teológico pertinente a la tradición teológica latinoamericana, para incluirlo en las producciones teológicas de las y los estudiantes.

Contenidos	Recursos	Actividades	Evaluación
<p>1. Los contextos socio-económicos y culturales</p> <p>2. La globalización</p>	<p><b>Material obligatorio</b></p> <p>a) Mena Oreamuno, Francisco. “El escenario cultural latinoamericano: el barroquismo como modo de ser y conocer”. En <i>Los tejidos del caos-hermenéutica bíblica desde América Latina</i>, 309-368. San José: UNA-SEBILA, 2010. (clásico, última edición 2022)</p> <p><b>Material complementario</b></p> <p>a) Toro J., Iván Darío. “Conocimiento y métodos: Teoría del conocimiento/conocimiento teológico”. <i>Theologica Xaveriana</i>, n. 150 (2004): 317-350. Acceso el 18 de diciembre de 2020. <a href="https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=191017715007">https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=191017715007</a></p> <p>b) Guía para la participación en un foro en la plataforma Moodle.</p> <p>c) Guía para la participación mediante la herramienta Big Blue Button en la plataforma Moodle.</p>	<p><b>Durante esta sesión:</b></p> <p><b>1. Lea el material de la sesión:</b></p> <p>a) Lectura de Francisco Mena Oreamuno.</p> <p>b) En la lectura complementaria, Iván Darío reflexiona sobre la teoría del conocimiento teológico, el método teológico y la metodología de la investigación y la producción de conocimiento teológico. Si desea ahondar al respecto realice la lectura (opcional).</p> <p><b>2. Participe en el foro temático: Contextos socio-económicos y culturales en la elaboración teológica</b></p> <p>Adicional a los métodos de comprensión y análisis de la realidad humana con los cuáles la teología puede ser revisada y elaborada, se encuentran los contextos históricos en los que emerge y a los que se dirige. La teología, como palabra humana sobre lo divino, emana de la reflexión histórica de grupos que la construyen, siendo por ende un producto contextual. En esta sesión estudiaremos el rol que juegan los contextos actuales en la demanda por la elaboración teológica, demanda que clama por un reconocimiento llano de las situaciones humanas concretas a las que la teología debe responder.</p> <p>En el foro, a más tardar el día 5 de la sesión, refiérase a lo siguiente:</p> <p>a) ¿Cuáles son tres ideas que considera principales en la discusión del autor?</p> <p>b) ¿Qué preguntas le haría el autor a partir de la lectura del texto?</p> <p>c) ¿Cómo se relaciona el trabajo de Mena con el tema del enfoque teológico?</p> <p>Luego, a más tardar el día 7 de la sesión, comente los aportes de al menos dos de sus compañeros o compañeras del curso.</p>	<p><b>Evaluación de la sesión:</b></p> <p>El foro temático tiene un valor de 4% y se evaluará con base en la rúbrica que se coloca al final de la ruta.</p> <p>El encuentro sincrónico tiene un valor formativo y no sumativo.</p>

		<p><b>3. Participe en el encuentro sincrónico mediante la herramienta Big Blue Button:</b></p> <p>Durante esta sesión se realizará una exposición docente sobre la temática de la sesión a través de un encuentro sincrónico mediante la herramienta Big Blue Button.</p> <p>Elija uno de los dos horarios convenidos para participar en el encuentro sincrónico según su disponibilidad. Ingrese cinco minutos antes de la hora del encuentro.</p> <p>Consulte la Guía para la participación mediante la herramienta Big Blue Button en la plataforma Moodle que se encuentra en el material complementario de la sesión. Si no puede participar en los horarios convenidos comuníquese con la persona docente con anticipación para recibir la grabación de la sesión.</p>	
--	--	--	--

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN – FORO TEMÁTICO

Un foro es una herramienta virtual asincrónica que constituye un escenario virtual de debate sobre un tema particular, que permite el intercambio de los aportes propios y la réplica a los aportes de otras personas compañeras. Se desarrollan en las sesiones 1, 4, 7 y 12. Cada foro tiene un valor de 4%.

Criterios / Indicadores	Excelente 10 pts.	Muy buena 9.9 – 8.5 pts.	Satisfactoria 8.4 – 7.0 pts.	Regular 6.9 – 5.0 pts.	Insuficiente 4.9 o menos pts.	Nula 0 pts.	Puntaje
<b>Seguimiento de la consigna</b>	Cumple con lo solicitado en la consigna: a) realizó la primera participación según lo indicado, b) realizó comentarios a sus compañeros/as, c) hizo las participaciones en el tiempo solicitado, d) actualizó el asunto de cada mensaje en el foro, e) todos sus aportes están en el foro temático de la sesión.	Cumple con todo lo solicitado en la consigna, pero no realizó las participaciones en el tiempo solicitado.	Cumple con casi todo lo solicitado en la consigna.	Cumple con la mitad de lo solicitado en la consigna.	Cumple con menos de la mitad de lo solicitado en la consigna.	No cumple con la consigna.	
<b>Calidad de los aportes</b>	Los aportes reflejan una excelente comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Los aportes reflejan una muy buena comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Casi todos los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	La mitad de los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	Menos de la mitad de los aportes reflejan comprensión de las lecturas, está bien fundamentado, ni es pertinente.	Ningún aporte refleja comprensión de las lecturas, ni está bien fundamentado, ni es pertinente.	
<b>Interacción con el grupo</b>	Sus intervenciones promueven una excelente interacción con las personas del grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven una muy buena interacción con las personas del grupo y la persona docente.	La mayoría de sus intervenciones promueven de manera satisfactoria la interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven de forma regular la interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven muy poca interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones no promueven la interacción con el grupo y la persona docente.	
<b>Redacción</b>	En todos sus aportes se cuidó la redacción: a) oraciones ordenadas y cortas, b) con hilo conductor, c) uso de puntuación, d) precisión, e) claridad.	En la mayoría de sus aportes se cuidó la redacción.	En casi todos sus aportes se cuidó la redacción.	En algunos aportes se cuidó la redacción.	En menos de la mitad de sus aportes se cuidó la redacción.	En ningún aporte se cuidó la redacción.	
<b>Reflexión crítica y contextualización</b>	Todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	La mayoría de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Casi todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Algunas participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Menos de la mitad de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Ninguna participación demuestra: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	
<b>Total</b>							