



UNIVERSIDAD BÍBLICA
LATINOAMERICANA
PENSAR • CREAR • ACTUAR

Facultad de Teología
Escuela de Teología
Bachillerato en Ciencias Teológicas

Curso: CT 123 Enfoque en Teología

Ruta de aprendizaje 8

Sesión 8

Unidad 4

Nuevos desafíos para el planteamiento del conocimiento teológico

Objetivo: Relacionar el carácter prático de la teología con la producción de nuevo conocimiento teológico pertinente a la tradición teológica latinoamericana, para incluirlo en las producciones teológicas de las y los estudiantes.

Contenidos	Recursos	Actividades	Evaluación
<p>3. La interculturalidad</p> <p>4. Los fundamentalismos</p>	<p>Material obligatorio</p> <p>a) Mena Oreamuno, Francisco. "Poesía, barroquismo y antilenguaje, hábitad del cuarto evangelio". En <i>Los tejidos del caos-hermenéutica bíblica desde América Latina</i>, 375-454. San José: UNA-SEBILA, 2010. (clásico, última edición 2022)</p> <p>Material complementario</p> <p>a) Guía para la elaboración de una reseña crítica de lectura.</p>	<p>Durante esta sesión:</p> <p>1. Lea el material de la sesión:</p> <p>a) Lectura de Francisco Mena Oreamuno.</p> <p>2. Elabore una reseña crítica de la lectura:</p> <p>La sesión 8 de nuestro curso nos lleva a conversar en torno a la importancia de la interculturalidad y el fundamentalismo en la elaboración del discurso teológico. Si la interculturalidad nos invita a reconocer las distintas formas de concepción y práctica dentro de nuestras sociedades, apelando por el reconocimiento de la construcción de nuestro pensamiento a través de lo diverso, el fundamentalismo nos recuerda el peligro del particularismo y de la imposición de programas y discursos únicos a un público amplio. Para esta sesión, y a través de la lectura de Mena, debatiremos en torno a las contribuciones y desafíos que plantean ambas comprensiones, así como la forma en que éstas están presentes en los discursos teológicos de nuestras comunidades.</p> <p>A partir de la lectura de Francisco Mena elaboraremos una reseña crítica que busque sintetizar las ideas del autor y reaccionaremos a partir de nuestras experiencias y conocimientos a los argumentos planteados.</p> <p>En un documento en formato Word, con una extensión máxima de tres páginas, desarrolle su reseña crítica de la lectura en tres secciones:</p> <p>a) Ficha bibliográfica que contenga:</p> <p>i) Autor: Apellidos y Nombre.</p> <p>ii) Año de publicación.</p> <p>iii) Título y subtítulo del artículo, libro o texto en mención.</p>	<p>Evaluación de la sesión:</p> <p>La reseña crítica de lectura tiene un valor de 5% y se evaluará con base en la rúbrica que se coloca al final de la ruta.</p>

		<p>iv) Nombre de la editorial que lo ha publicado.</p> <p>v) Ciudad donde se ha publicado.</p> <p>vi) Número de páginas del texto en referencia.</p> <p>b) Un resumen de las ideas principales de la lectura.</p> <p>c) Su reacción a esas ideas del autor, relacionándolas con su propio quehacer teológico.</p> <p>Entregue la reseña por medio del espacio habilitado para ello en la plataforma a más tardar el día 7 de la sesión.</p>	
--	--	---	--

RÚBRICA DE EVALUACIÓN – RESEÑA CRÍTICA DE LECTURA

La reseña crítica es un resumen argumentativo y analítico de las ideas expresadas en un documento literario. Se elaboran en las sesiones 2, 5, 8, 10 y 13. Cada reseña tiene un valor de 5%.

Crterios/ Indicadores	Excelente 10 pts.	Muy buena 9.9 – 8.5 pts.	Satisfactoria 8.4 – 7.0 pts.	Regular 6.9 – 5.0 pts.	Insuficiente 4.9 o menos pts.	Nula 0 pts.	Puntaje
Seguimiento de las indicaciones	Sigue excelentemente las indicaciones	Sigue muy bien las indicaciones	Sigue de manera satisfactoria las indicaciones	Sigue de manera regular las indicaciones	El seguimiento de las indicaciones es insuficiente	No sigue las indicaciones o no entrega el trabajo.	
Aspectos de comprensión	La reseña refleja excelente comprensión del contenido de las lecturas.	La reseña crítica refleja muy buena comprensión del contenido de las sesiones y lecturas.	La reseña crítica refleja una adecuada comprensión del contenido de las sesiones y lecturas.	La reseña crítica muestra comprensión regular del contenido de las sesiones y lecturas.	La reseña crítica refleja comprensión insuficiente del contenido de las sesiones y lecturas.	La reseña crítica no refleja comprensión de los contenidos de las sesiones.	
Aspectos de síntesis	Se sintetizan excelentemente los temas centrales de la lectura.	Se sintetizan muy bien los temas centrales de la lectura.	Se sintetizan adecuadamente los temas centrales de la lectura.	Se sintetizan de manera regular los temas centrales de la lectura.	La síntesis de los temas centrales de la lectura es insuficiente.	No se sintetizan los temas centrales de la lectura.	
Aspectos de crítica	La valoración crítica de la lectura es excelente.	La valoración crítica de la lectura es muy buena.	La valoración crítica de la lectura es adecuada.	La valoración crítica de la lectura es regular.	La valoración crítica de la lectura es insuficiente.	No hay valoración crítica de la lectura.	
Relevancia de la lectura	La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es excelente.	La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es muy buena.	La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es adecuada.	La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es regular.	La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es insuficiente.	No hay reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias.	
Redacción	Hace un uso excelente del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.	Hace un uso muy bueno del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.	Hace un uso satisfactorio del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.	Hace un uso regular del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.	Hace un uso insatisfactorio del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.	El uso que hace idioma en cuanto a: Precisión en la redacción, claridad y ortografía es nulo.	
Total							