



UNIVERSIDAD BÍBLICA  
**LATINOAMERICANA**  
PENSAR • CREAR • ACTUAR

Facultad de Teología  
Escuela de Teología  
Bachillerato en Ciencias Teológicas

## **Curso: CT 123 Enfoque en Teología**

### *Ruta de aprendizaje 12*

### **Sesión 12**

### **Unidad 6**

### **La dimensión de los sujetos**

**Objetivo:** Estudiar los métodos investigativos actuales de producción teológica para que los y las estudiantes se apropien de los métodos más adecuados y pertinentes a la realidad socio-teológica latinoamericana y caribeña.

Contenidos	Recursos	Actividades	Evaluación
<p>2. Los nuevos desafíos conceptuales sobre los sujetos en el Siglo XXI</p>	<p><b>Material obligatorio</b></p> <p>a) Tamayo Acosta, Juan José. "Horizonte económico: teología y economía en tiempos de globalización". En <i>Nuevo Paradigma Teológico</i>, 183-197. Madrid: Trotta, 2003. (clásico, última edición)</p> <p><b>Material complementario</b></p> <p>a) Guía para la participación en un foro en la plataforma Moodle.</p>	<p><b>Durante esta sesión:</b></p> <p><b>1. Lea el material de la sesión:</b></p> <p>a) Lectura de Juan José Tamayo Acosta.</p> <p><b>2. Participe en el foro temático: La construcción teológica desde el tema económico</b></p> <p>Durante esta sesión estaremos conversando en torno al rol del contexto económico en la configuración del discurso teológico. La dimensión económica de la realidad es fundamental en la forma en que pensamos teológicamente, y desde la Teología de la Liberación como paradigma, fue el eje fundamental que permitió la elaboración de una teología que situó la categoría del pobre como centro de análisis. Con esta premisa, la lectura de Tamayo Acosta nos devuelve a este tipo de discusión, colocando el tema de lo económico en la teología en tiempos de globalización. Tendremos en esta sesión, por ende, la posibilidad de dialogar con el autor, los compañeros y compañeras, en torno a la construcción del discurso teológico y el rol fundamental que juega lo económico en dicho quehacer.</p> <p>En el foro, a más tardar el día 5 de la sesión, conteste las siguientes preguntas:</p> <p>a) ¿Qué aspectos económicos resalta Tamayo en su descripción del tiempo globalizado?</p> <p>b) ¿Qué relación hace el autor entre economía, globalización y teología?</p> <p>c) ¿De qué forma los postulados de Tamayo son relevantes para la discusión sobre el enfoque teológico en su caminar?</p> <p>Luego, a más tardar el día 7 de la sesión, comente los aportes de al menos dos de sus compañeros o compañeras.</p>	<p><b>Evaluación de la sesión:</b></p> <p>El foro temático tiene un valor de 4% y se evaluará con base en la rúbrica que se coloca al final de la ruta.</p>

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN – FORO TEMÁTICO

Un foro es una herramienta virtual asincrónica que constituye un escenario virtual de debate sobre un tema particular, que permite el intercambio de los aportes propios y la réplica a los aportes de otras personas compañeras. Se desarrollan en las sesiones 1, 4, 7 y 12. Cada foro tiene un valor de 4%.

Criterios / Indicadores	Excelente 10 pts.	Muy buena 9.9 – 8.5 pts.	Satisfactoria 8.4 – 7.0 pts.	Regular 6.9 – 5.0 pts.	Insuficiente 4.9 o menos pts.	Nula 0 pts.	Puntaje
<b>Seguimiento de la consigna</b>	Cumple con lo solicitado en la consigna: a) realizó la primera participación según lo indicado, b) realizó comentarios a sus compañeros/as, c) hizo las participaciones en el tiempo solicitado, d) actualizó el asunto de cada mensaje en el foro, e) todos sus aportes están en el foro temático de la sesión.	Cumple con todo lo solicitado en la consigna, pero no realizó las participaciones en el tiempo solicitado.	Cumple con casi todo lo solicitado en la consigna.	Cumple con la mitad de lo solicitado en la consigna.	Cumple con menos de la mitad de lo solicitado en la consigna.	No cumple con la consigna.	
<b>Calidad de los aportes</b>	Los aportes reflejan una excelente comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Los aportes reflejan una muy buena comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Casi todos los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	La mitad de los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	Menos de la mitad de los aportes reflejan comprensión de las lecturas, está bien fundamentado, ni es pertinente.	Ningún aporte refleja comprensión de las lecturas, ni está bien fundamentado, ni es pertinente.	
<b>Interacción con el grupo</b>	Sus intervenciones promueven una excelente interacción con las personas del grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven una muy buena interacción con las personas del grupo y la persona docente.	La mayoría de sus intervenciones promueven de manera satisfactoria la interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven de forma regular la interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven muy poca interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones no promueven la interacción con el grupo y la persona docente.	
<b>Redacción</b>	En todos sus aportes se cuidó la redacción: a) oraciones ordenadas y cortas, b) con hilo conductor, c) uso de puntuación, d) precisión, e) claridad.	En la mayoría de sus aportes se cuidó la redacción.	En casi todos sus aportes se cuidó la redacción.	En algunos aportes se cuidó la redacción.	En menos de la mitad de sus aportes se cuidó la redacción.	En ningún aporte se cuidó la redacción.	
<b>Reflexión crítica y contextualización</b>	Todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	La mayoría de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Casi todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Algunas participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Menos de la mitad de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Ninguna participación demuestra: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	
<b>Total</b>							