



UNIVERSIDAD BÍBLICA  
**LATINOAMERICANA**  
PENSAR • CREAR • ACTUAR

**BACHILLERATO EN CIENCIAS TEOLÓGICAS**  
**BACHILLERATO EN CIENCIAS BÍBLICAS**

## **LECTURA SESIÓN 5**

# **CBX 110 NUEVO TESTAMENTO II**

Tamez, Elsa. “Cómo entender la carta a los romanos”. *RIBLA*, n. 20 (1995): 75-98.

Reproducido con fines educativos únicamente, según el Decreto 37417-JP del 2008 con fecha del 1 de noviembre del 2012 y publicado en La Gaceta el 4 de febrero del 2013, en el que se agrega el Art 35-Bis a la Ley de Derechos de Autor y Derechos Conexos, No. 6683.

## ¿COMO ENTENDER LA CARTA A LOS ROMANOS?

*Elsa Tamez*

*El artículo ofrece claves de lectura para leer la carta a los Romanos desde una perspectiva histórica y desde los excluidos. Intenta ser pedagógico, y por ello indica sugerencias concretas para la comprensión integral de la carta. Los aspectos básicos propuestos para una relectura actualizada son: 1) analizar el discurso teológico de Romanos dentro de la situación socio-económica injusta del primer siglo, junto con las disputas teológicas, 2) comprender al autor como un sujeto colectivo trans-individual, influenciado por su etnia, trabajo y experiencia con los tribunales, 3) estudiar toda la carta con la guía de ciertas claves. La clave fundamental que orienta nuestra lectura es la exclusión.*

*The article offers keys to a reading of the letter to the Romans from an historical perspective and from the viewpoint of the excluded. It intends to be educational and therefore indicates concrete suggestions to an integral understanding of the letter. The basic aspects proposed for such an up-dated reading are: 1) the analysis of the theological discourse of Romans within the unjust socio-economic situation of the first century, with its respective theological disputes; 2) an understanding of the author as a collective, transindividual subject, who is influenced by his people, work and the experience of the tribunals; 3) a study of the entire letter with a guide to certain key-issues. The basic key which orientates our reading, is that of exclusion.*

## Introducción

La interpretación de toda la carta dependerá de la manera como comprendamos la relación entre injusticia, justicia y justificación; los binomios pecado\gracia, ley\fe, muerte\vida, carne\espíritu; y el sentido de elección. Estos pueden ser comprendidos desde una definición conceptual dada de antemano, o desde un entendimiento a partir de una realidad particular. En el segundo caso los conceptos arriba mencionados recobran constantemente nuevos sentidos en cada situación específica. Pero estos sentidos no son arbitrarios, sino que están orientados por los sentidos fundantes que dieron origen a los conceptos, los cuales pretendemos dar en este artículo. Por lo pronto, debemos insistir que *Romanos* no debe considerarse como una suma teológica desarticulada de su realidad.

Para comprender el discurso teológico paulino, habría entonces que ubicarnos en el primer siglo, año 56-57. Estudiar la situación socio-económica, político-militar y religiosa del imperio romano, y en especial la ciudad de Roma. Además, habría que estudiar también las situaciones conflictivas dentro de las diversas comunidades cristianas, y al autor, Pablo, cuya experiencia personal, étnica, laboral y eclesial influyó en su comprensión teológica de la realidad. De esa manera se historizan los conceptos fundamentales de la carta.

Después de haber analizado y descubierto lo que posiblemente Pablo en la carta intentó responder a su momento histórico, y después de tener claras las claves de lectura, podemos releer la carta a la luz de nuestra realidad, guiados por las claves y siguiendo una estructura para facilitar el estudio.

Las siguientes páginas buscan ser solo una guía para el análisis pertinente de la epístola. Cada lector las readecuará siguiendo su propio estilo y contexto.

### 1. Ubicación de la carta, el autor y sus lectores del primer siglo

En este momento habría que tratar de descubrir lo que el autor quiso decir con su discurso como respuesta a una situación particular.

En la producción literaria de Pablo se deja ver una situación agitada y conflictual; esta situación se observa con más claridad en los escritos anteriores a *Romanos*. Es importante tener en mente las cartas

anteriores del apóstol. *Romanos* ha sido considerado su pensamiento fundamental, y sus epístolas previas han sido analizadas a la luz de *Romanos*. Esto no es correcto. La carta que analizaremos es su último escrito, y hay que analizarla teniendo en cuenta su producción anterior, pues esta refleja, en mucho, su vida cotidiana, intensa y conflictual.

Para ello habría que estudiar:

### **1.1. Contexto socio-económico, político-militar, ideológico y religioso del imperio romano y su relación con las provincias<sup>1</sup>**

Se trata de una sociedad de modo de producción esclavista. La figura de Pablo de “ser esclavo del pecado” es tomada de este modo de producción. El emperador en turno es Nerón (54-68).

Pablo visitó muchas ciudades y fue testigo ocular del poderío romano y el progreso que generó la exclusión de muchos.

Aquí habría que subrayar: 1) la situación de explotación, opresión, pobreza y represión de los que no tenían méritos. Esta situación es presentada y alabada como civilización y progreso, 2) la división demasiado estratificada de la sociedad, donde pocos eran considerados dignos. Se es digno por méritos: económicos, de nobleza, o tener poder en algún cargo político. Solo eran respetables los pertenecientes a uno de los famosos *ordines*: senador, caballero o decurión. La aristocracia de las provincias podía adquirir ciudadanía romana para ser reconocido, pero a cambio del sometimiento a las políticas del emperador romano.

### **1.2. La situación de Roma como ciudad imperial y la situación de las comunidades a las cuales va dirigida la carta<sup>2</sup>**

Roma es el centro del imperio. Las decisiones administrativas, políticas y económicas judiciales y militares surgen de ese centro. Pablo lo sabe, aunque no conoció personalmente esa ciudad ni las comunidades cristianas. El hecho de que no haya estado antes, no plantea un problema fundamental. Había viajado muchísimo y conocido las grandes ciudades

---

<sup>1</sup> La mejor referencia en español la ofrece Néstor Míguez, en su obra: *No como los otros que no tienen esperanza. Estudio socio-económico de 1 Tesalonicenses*. Tesis doctoral inédita, Buenos Aires, ISEDET, 1989. Pronto será publicada por el DEI, en Costa Rica. Véase también Néstor Míguez, “El imperio y los pobres en el tiempo neotestamentario”, en RIBLA, n.5-6: E. Tamez, pp. 66-75. Otra literatura en español, M.I. Finley, *La economía de la antigüedad*, México: Fondo de cultura económica, 1974.

<sup>2</sup> E. Tamez, *Contra toda Condena. La justificación por la fe desde los excluidos*, San José: DEI, 1991, pp. 109-110.

de ese tiempo, parecidas a Roma, aunque en menor escala. Además, conoció personalmente a varios cristianos, como Aquila y Priscila (Hch. 18.2s), quienes seguramente le contaban sobre su experiencia de vivir en esa gran ciudad.

De Roma y las comunidades cristianas sabemos poco; de ello habría que subrayar: a) los grandes contrastes de la gran Capital, la dura vida de los excluidos, los vicios y el vandalismo de la ciudad, y el despliegue militar para mantenerla tranquila, b) la ubicación de los cristianos en el distrito de Trastevere y en la vía Appia, que eran los lugar más populosos, insalubres y transitados de la ciudad. La necesidad económica de muchos miembros de las comunidades de Roma.

### 1.3. Pablo como judío, artesano y prisionero

No se debe considerar a Pablo como un individuo aislado que en determinado momento se inspira y escribe de manera excepcional. De acuerdo a los aportes de nuevas teorías literarias, el autor de toda creación literaria es un sujeto colectivo transindividual que recoge aspiraciones, deseos y necesidades de los grupos con los cuales tiene relación inmediata. Estas son transferidas de manera coherente en su discurso con la intención de responder a las necesidades de los grupos. Si esto es así, Pablo es un sujeto colectivo, con conciencia colectiva. La estructura de su discurso teológico, intenta ser homóloga a la de la realidad, con intenciones de dar una respuesta satisfactoria.

Entre los aspectos de su vida que influyeron su conciencia colectiva es importante priorizar la etnia, el trabajo de artesano y su condición de preso. Estos son núcleos de experiencia viva, que marcan su horizonte teológico.

Aquí es importante conocer algo de: a) la situación de los judíos en la diáspora, poco alagadora,<sup>3</sup> y el trasfondo de Pablo como educado fariseo, b) la situación de los artesanos del primer siglo, los cuales eran estigmatizados por la aristocracia por trabajar con las manos; el trabajo de los artesanos era no-digno, de esclavos, y eran considerados inútiles y sin educación,<sup>4</sup> c) la experiencia de Pablo en la cárcel.<sup>5</sup>

El lenguaje abundantemente forense de la teología en Romanos

<sup>3</sup> André Paul, *El mundo judío en tiempos de Jesús. Historia política*, Madrid: Cristiandad, 1982.

<sup>4</sup> Ronald F. Hock, *The Social Context of Paul's Ministry. Tentmaking and Apostleship*. Filadelfia: Fortress Press. 1980. Resumen en E.Tamez, *Contra toda Condena*, pp. 59-64.

<sup>5</sup> E.Tamez, *Contra toda condena*. pp. 62-65.

sobre la justificación pudo haber sido consolidado no solo por la tradición sobre la idea de juicio, sino por su experiencia en los tribunales y en las cárceles, en las cuales vivió angustiado, pendiente de un veredicto. Las autoridades romanas le condenan, siendo inocente. Pero Dios le justifica por gracia. En la ley romana no cuenta la gracia, sino los méritos del acusado, dependiendo de su *status* social, poder y riqueza. El código penal del principado hace diferencias sociales, y el castigo, dependiendo del delito, solo es aplicado en todo su rigor al esclavo, al pobre y al extranjero. El aristócrata, libre y ciudadano con poder se rige con otras normas más suaves.

#### **1.4. Los conflictos entre los distintos grupos de judeo-cristianos o heleno-cristianos alrededor de la ley, la circuncisión y el templo**

Un vistazo a las distintas posturas con respecto a la ley y la circuncisión, nos ayuda a entender también la forma como Pablo utiliza el lenguaje. El contenido de la carta está condicionado no solo por la situación socio-económico y política, y su experiencia personal (de conciencia colectiva), sino por las agudas discusiones teológicas del momento. Es importante, pues, conocer las diversas posiciones.

Brown y Meier señalan que los cristianos de Roma pertenecerían a un grupo de cristianos-judíos y paganos-convertidos que eran más conservadores que Pablo en cuanto al judaísmo. La tesis de Brown y Meier es que no se debe hablar de judeo-cristianismo o de pagano-cristianismo, sino de diversos tipos de cristianismo judeo-pagano. Ellos proponen por lo menos cuatro variedades de cristianos que aparecen en el Nuevo Testamento: 1) cristianos judíos y paganos convertidos que exigen la observancia de toda la ley, incluyendo la circuncisión, 2) cristianos judíos y paganos convertidos que no imponen la circuncisión, pero exigen a los paganos convertidos la práctica de ciertas observancias

---

<sup>6</sup> Raymond E. Brown/John P. Meier, *Antioche et Rome*, Paris: Cerf, 1988, pp. 19-28. En español también aparecen estos grupos en los cuadernos de Verbo divino, n. 65. La epístola a los Romanos, presentada por Charles Perrot.

judías. A ellos pertenecen Pedro y Santiago (y los cristianos de Jerusalén por sus lazos estrechos), 3) cristianos judíos y paganos convertidos que no imponen ni la circuncisión, ni la observancia de leyes alimenticias. Entre ellos Pablo y Bernabé, 4) cristianos judíos y paganos convertidos que no imponen ni la circuncisión, ni las observancias alimenticias, ni se atan al culto y a las fiestas judías de significación permanente. Estos eran más radicales que Pablo en cuanto al judaísmo (cp. los evangelios de Juan cp. 2.19,21; 4.29; Marcos 2.22).<sup>6</sup>

### **1.5. La situación particular de Pablo frente a Roma y Jerusalén<sup>7</sup>**

El autor escribe la carta a la comunidad cristiana de Roma en el año 56-57 desde Corinto.<sup>8</sup> Había estado preso poco antes en Asia, fue liberado, viajó a Macedonia, volvió, escribió la carta de reconciliación a los corintios<sup>9</sup> y ahora se encuentra nuevamente en ese puerto. Sus intenciones son de ir a España, pero antes de dirigirse a ese país debe ir a Jerusalén a dejar el dinero que había recogido en Macedonia y Acaya para los pobres de entre los santos de Jerusalén (Rm 15.24-26). Entre sus planes tiene pensado pasar un tiempo corto por Roma a su regreso de Jerusalén para sentir entre los hermanos de Roma el mutuo consuelo de la fe común (Rm 1.12; 15.28), y también para descansar (Rm 15.32).

El Apóstol está muy preocupado por sus relaciones con los hermanos de Jerusalén. En su carta se evidencia esta situación cuando ruega a sus destinatarios que oren por él, utilizando palabras tan solemnes como las de Rm 15.30-31.

Pablo busca ganarse el apoyo de los cristianos de Roma, en su lucha por defender un evangelio que incluya a todos los pueblos de la tierra. Por eso insiste en que el evangelio de Jesucristo se acoge por fe y no por la ley. Eso lo observamos varias veces en sus cartas anteriores. Pero hay más que eso. Rm 15.30-31 nos revela varias situaciones, una de ellas es la seriedad de los problemas de aceptación de Pablo por los de

---

<sup>7</sup> Aquí transcribimos literalmente las páginas 110s, sin las notas, de *Contra toda condena*.

<sup>8</sup> Creemos que la carta fue enviada a Roma tal y como está escrita, es decir, incluyendo el capítulo 16, con la larga lista de personas conocidas de Pablo, que ha sido tradicionalmente considerado como parte de otra carta dirigida a Efeso. Cp.

Raymond E. Brown/John P. Meier, *Antioche et Rome* (Paris: Cerf, 1988) p. 243s.

<sup>9</sup> 2 Co. 1.3-2;13;7.5-16; 8 y 9.

<sup>10</sup> Cp. la actitud de intolerancia de Pablo en Flp. 3.2-3 y en Ga. con respecto a los judaizantes.

Jerusalén. Pablo había ido demasiado lejos para los más conservadores, atados a la tradición judía<sup>10</sup>. Nos revelan, asimismo, los deseos de Pablo de mantener la iglesia unida (cp. su interés por la colecta). No cede en cuanto a su evangelio, pero tampoco busca causar divisiones; y por último, nos sugiere su interés por conquistar la simpatía de los cristianos de Roma. Esto no solo porque está en sus planes el visitarles después de Jerusalén, sino porque la comunidad romana, tal vez por estar ubicada en la capital del imperio, tenía cierto peso entre las comunidades cristianas primitivas (cp. Rm 1.8), y además, dato importante para el futuro inmediato de Pablo, los romanos cristianos tenían una relación muy estrecha con los de Jerusalén<sup>11</sup>, lo que indica su apego a una tradición en cierto grado diferente a la de Pablo. En efecto, se trataba de cristianos que, a pesar del gran número de procedencia del paganismo, eran fieles a una parte de la herencia de la ley, sin imponer la circuncisión. Este hecho nos ayuda a entender no solo parte del contenido de la carta, sino también la manera como la carta ha sido desarrollada.<sup>12</sup>

## 2. Claves para la lectura de la carta<sup>13</sup>

El punto 1, visto arriba, servirá de trasfondo para iluminar el discurso teológico, y ver en él un intenso proceso lleno de conflictos y dinamismo. Pablo trata de responder a esos desafíos particulares de su historia. Al articular el discurso paulino con su realidad, el contenido de la carta deja de ser abstracto. Es impensable leer a Pablo sin escuchar la voz de un prisionero inocente, sin sentir el dolor y la rabia de tantos esclavos crucificados injustamente, o sin ver los miles de afectados por el progreso de la civilización romana, o sin escuchar los gritos de una etnia arrasada por las invasiones romanas.

---

<sup>11</sup> La tesis de Brown afirma que el cristianismo de Roma es originario de Jerusalén e incluso representa una forma de cristianismo que asocia los judíos y los paganos a las personalidades de Jerusalén como Pedro y Santiago. *Op. cit.*, p.138.

<sup>12</sup> Su mensaje principal es la justicia de Dios que se había revelado en aquel momento, pero da explicaciones y aclaraciones por ejemplo con respecto a la recepción de esa justicia, el rol de la ley y de Israel (9-11), etc. Además escribe de manera muy cortés. Brown hace notar la diferencia entre Romanos y Gálatas, y también algunas partes de la carta a los filipenses, en cuanto la forma como Pablo se expresa. En sus cartas anteriores fue muy atrevido contra los judaizantes; en Romanos, en cambio, abunda en diplomacia. Cp. Brown y Meier, *ibid.*, pp. 146-158.

<sup>13</sup> Varios párrafos de esta sección han sido tomados, con ligeros cambios, de *Contra toda condena*, pp. 139-143.



El discurso teológico de Pablo en Romanos es denso. Se necesitan ciertas claves para comprender sus conceptos. Vamos a explicitarlas.

La clave fundamental es la exclusión.

## **2.1. Contextos de exclusión**

Hoy día experimentamos ese problema, producido básicamente por el sistema capitalista de mercado con políticas neoliberales, el cual no reconoce el derecho de todos a vivir dignamente. También se experimenta la exclusión en nuestra sociedad preponderantemente racista y androcéntrica. Y, por último, la ideología dominante del capitalismo, se manifiesta como la única alternativa viable. Los valores de nuestra sociedad están invertidos. Las leyes del mercado, judiciales, y ético-culturales no son suficientes, pues están sometidas a los intereses de los que tienen el poder.

Vimos que una situación parecida la encontramos en el primer siglo; a nivel económico y cultural de parte del imperio, y a nivel étnico-religioso de parte de algunos sectores de Jerusalén. Las leyes, romana y judía, también eran mal interpretadas y manipuladas, al grado de someter a los humanos a su servicio.

## **2.2. Respuesta teológica de Pablo**

### **2.2.1. Injusticia y pecado**

En su teología sobre el pecado (*adikia-hamartia*) y la justicia de Dios (Rm 1-3) no se menciona explícitamente el imperio; se habla de las impiedades e injusticias de los seres humanos que encerraron la verdad en la injusticia (1.18), y de que no había nadie capaz de hacer justicia. Pero un estudio de la situación romana desde la perspectiva de los pobres hace inmediatamente la ligazón entre el poder del pecado y la situación socio-económica; entre la justicia de Dios y la justicia del imperio, entre la gracia de Dios que otorga su justicia como don (frente a la imposibilidad práctica del ser humano de realizarla) y el mérito de *status*, riqueza y poder que rige la ley imperial.

Creemos que Pablo ve en el sistema del imperio romano un poder estructural económico, político y militar, imposible de hacerle frente. Por eso cobra las dimensiones de una estructura de pecado (*hamartia*) que lleva a la muerte. Lo ve como un sistema que, bajo las apariencias, se

presenta como el protector y pacificador de las provincias, pero que esconde en su seno la práctica de la injusticia. Para Pablo, esto es ausencia o desconocimiento de Dios, idolatría pura.

Nótese que Pablo utiliza el término pecado (*hamartía*) en el capítulo tres, no antes. En 1-2 no habla más que injusticia (*adikia*). La práctica de injusticia de todos pervirtió el conocimiento verdadero de Dios. Eso llevó a que se cautivara la verdad en la injusticia. Pecado es la sociedad invertida, en la cual todos los seres humanos son cómplices por su práctica de injusticia.

Esta ausencia de justicia/ausencia del Dios verdadero, le llevó a Pablo a teologizar sobre el pecado desde Adán. El imperio romano no era la primera ni la única experiencia de dominación de los pueblos, por eso, tiene que haber algo más profundo en el interior del ser humano que le hace responsable de las injusticias y se enreda en ellas. Porque, en un momento, dado éstas cobran autonomía y se toman en estructuras de relaciones sociales de pecado, incontrolables y esclavizadoras de todos los seres humanos. A eso se le llama pecado (*hamartía*).

Pablo no percibe en su tiempo una justicia que tuviera el sello de la verdad. Los judíos pensaban que cumpliendo la ley hacían justicia verdadera. Pablo prueba lo contrario: quieren hacer justicia dictados por la ley, y su resultado es la injusticia (Rm 2.21-23).

### 2.2.2. *La ley y la fe en el contexto de exclusión*

Había algunos sectores judeo-cristianos que exigían la circuncisión y el cumplimiento de varias observaciones de la ley, para todo aquel que quisiera tener acceso a las promesas de Dios (dadas a Abraham y su descendencia) y pertenecer a su pueblo. Pablo, por su misión con los no-judíos, gente excluida por estar fuera de la ley judaica, afirma que la ley es incapaz de justificar al ser humano delante de Dios. Dios, gracias a la vida de fe de Jesucristo, había acogido por gracia a todos los seres humanos como sus hijos, y quienes tenían fe en la resurrección de los muertos fueron renovados con la capacidad de hacer justicia. Al hablar de justificación por la fe y no por las obras de la ley, el Apóstol coloca en un plano de iguales a todos los pueblos. Con esta propuesta teológica resuelve felizmente esta división de mundos (judíos y no-judíos) y universaliza la fe cristiana para que otros tengan la posibilidad de acceso a las promesas hechas a Abraham.

Esto es en cuanto a la disputa teológica muy concreta que surgió de las comunidades cristianas primitivas. Pero esta lógica de la inclusión

del excluido al ser justificado por fe, lleva a otros niveles, además del religioso. Ya desde el punto de partida está presente la dimensión cultural (cultura judía/otras culturas). Pablo mismo cruzó, de manera espontánea, la barrera de lo propiamente judío para llegar a lo social y sexual, por eso tendrá que afirmar que en Cristo no hay ni amo ni esclavo, ni mujer ni varón (Ga 3.28), otras dos desigualdades entre los seres humanos. La realidad de la injusticia convertida en pecado, que describe en Rm 1-2 y que se deja ver también en su crueldad concreta en 8.18-38, obliga a ampliar la categoría de exclusión a la dimensión económica, política y cultural.

Una palabra en cuanto a la ley mosaica. El interés de Pablo no es desautorizar la ley sola. Esta cuando no va unida al pecado, es buena, justa y santa. El problema surge cuando es absorbida por el pecado, el pecado cobra vida, dice Pablo. Esto es porque la unión entre el pecado y la ley causa la alienación de los sujetos (Rm 7). Estos pierden la conciencia y se vuelven esclavos de la ley. Pablo, creemos no se refiere solo a la ley judaica, en su pensamiento incluye lo que significa la lógica de la ley cuando se impone al sujeto. Por eso tiene en mente, la ley romana, la lógica del sistema de aquella civilización y las tendencias impuestas por las costumbres. La ley recobra su función original de justicia cuando está orientada por la lógica del espíritu o de la fe. En este sentido la fe consolida la ley (3.31). Lo que Pablo intenta recalcar es lo que Jesús había enseñado: el Sábado debe estar al servicio del ser humano y no a la inversa.

### ***2.2.3. La justicia y la justificación es para transformar el mundo invertido por el pecado***

El término “justicia de Dios” posee distintas connotaciones, trata de la justicia forense, de la manera justa como Dios siempre ha actuado en la historia, y de una justicia que espera que el hombre practique. A pesar de estas distintas connotaciones, todas apuntan a la diferencia entre esta justicia y la justicia que los cristianos del primer siglo experimentaban, sea la justicia forense o la justicia social: la una era

---

<sup>14</sup> La intención principal de Pablo no es el de contraponer la iniciativa de Dios frente a la del ser humano en la acción de justicia (aún cuando la recuerda a menudo en sus cartas), ni las obras a la fe. Al partir de la realidad concreta, Pablo no ve salida posible para la realización de su criatura por sus propios méritos. Está hablando simplemente en términos realistas, por eso tiene que pensar en un Dios que por ser justo y amoroso no permite que los seres caigan en sus redes y hagan caer a otros hacia la muerte.

discriminatoria, la otra representaba su mentira: la injusticia.

Ya que no había posibilidad objetiva ni subjetiva de hacer justicia por los propios medios en un mundo injusto dominado por el pecado, el anuncio de la justicia de Dios aparece como una gran noticia. Pablo no hace más que recordarla porque esa justicia llegó con Jesús, su vida, muerte y resurrección.

Pablo llega a la conclusión de que frente a la precariedad de la vida y la imposibilidad humana de sobreponerse a la injusticia de la que es víctima y responsable, la justicia de Dios capacita a los seres humanos para que sean hacedores de justicia verdadera. Jesús fue el primero y por él todos tienen el acceso a esa gracia, aun los agentes victimarios, si son capaces de creer al Dios que resucita a los muertos (cp. Rm 4.24s). Esta fe en lo imposible (cp. Rm 4.19) le fortalece en su existencia cotidiana, luchas y peligros (cp. 1 Co. 15.31s).<sup>14</sup>

Tradicionalmente se ha creído que se es justificado por la fe en Jesucristo, por su muerte en la cruz. Una mejor traducción posible de *dia pisteos Iesou Xristou* (3.22), es que se es justificado por la fe de Jesucristo. Es decir, su vida de fe manifestada en sus obras en Palestina, no se guió por la obediencia de la ley manipuladora, sino por Dios. Dios le justificó por su ministerio de justicia. El hecho de que fue resucitado evidencia que fue justificado por Dios, que su juicio fue contrario a las leyes romanas y judías.<sup>15</sup>

Si por la desobediencia del primer Adán, se introdujo la muerte en la humanidad, por la obediencia de Jesús, figura del segundo Adán, estos fueron constituidos justos (5.19); fueron recreados para la vida, fueron hechos sujetos capaces de hacer justicia al orientarse por la lógica del espíritu que lleva a la vida.

#### 2.2.4. *La lógica de la fe triunfa sobre la lógica de la ley*

Con la llegada de Jesucristo, quien inaugura el camino de la fe, se vive en los tiempos de gracia y no de la obediencia a las leyes. Los

---

<sup>15</sup> Rm 3.24-26a es un fragmento cúllico pre-paulino que recuerda la función redentora y expiatoria de Cristo. Lo introduce Pablo para desautorizar el exclusivismo de salvación de un pueblo. Los sacrificios cruentos en el Templo no son necesarios para la salvación. E. Tamez, *Contra toda condena*, pp. 126-131.

<sup>16</sup> Carne tiene distintas connotaciones en el NT. 1) se refiere a toda persona: “toda carne alabe a Dios” sin connotación peyorativa, 2) se refiere a relaciones familiares o de raza “los de mi carne”, “la promesa según la carne”; se refiere también a la debilidad y fragilidad humana, que tiende hacer aquello que va contra lo bueno. Son los deseos egoístas y ávaros que quieren imponerse como una ley interior a la conciencia de quien ha acogido la lógica de la vida.

humanos que acogen el don de la justicia de Dios se orientan por la lógica de la fe, la cual es una manera diferente de conducirse en la vida, llenos de esperanza, al servicio de la justicia. Estos son los llamados “los que están en Cristo” y tratan de actuar como Jesús; se orientan por la lógica del espíritu, que es la lógica de la vida, justicia y paz.

Esto no quiere decir que se vive fuera del mundo. La lógica de la gracia o de la fe se vive dentro del mundo en donde también está la lógica de la ley, opuesta a la del espíritu. Pablo la llama también la lógica de la carne.<sup>16</sup> Aquí se da una lucha histórica entre la vida y la muerte, la lógica del espíritu y la lógica de la ley y también dentro de las personas, que quieren hacer el bien y no lo pueden ejecutar. En esta lucha en tiempos de gracia, Pablo asegura que la gracia sobreabunda aunque el pecado abunde, y que la vida triunfa sobre la muerte.

Las comunidades necesitaban de esta fe. Pablo interpela la fuerza de lo divino en lo humano, ya que cuando los seres humanos acogen el don de la justicia por fe, la divinidad forma parte de ellos, viven en Cristo están en Cristo. Pablo llega a afirmar que tales creyentes son hijos de Dios, herederos y coherederos de Cristo. Parece que es importante para Pablo que el bautizado reconozca la fuerza de su espíritu y del Espíritu que se une a él para testimoniar que tiene el poder de Dios, porque es hijo libre de él (8.15-16). Al ser hijo libre, ha dejado de ser esclavo de la ley y del pecado. Pasa a ser señor de la historia, sigue la ley solo cuando está al servicio de la vida y la justicia (5.17).

### *2.2.5. Dios elige en su gracia a los excluidos para que no haya exclusión*

En los cap. 9-11 Pablo se replantea el rol de Israel como pueblo elegido en la historia de la salvación. Si Dios acoge a todos incluyendo los no-judíos, ¿cuál es el sentido de que haya elegido a un pueblo? Para comprender esta sección habría que considerar lo siguiente:<sup>17</sup>) La elección debe ubicarse bajo el designio misericordioso de Dios, cuya voluntad es que todos formen parte de su pueblo. Antes de que Dios elija existe ese proyecto de vida para todos. 2) Para que se cumpla el designio de misericordia de Dios para todos, Dios elige al menor, al excluido, al pueblo oprimido, para que de testimonio del amor y poder de Dios. La

---

<sup>17</sup> El párrafo siguiente es el resumen de mi artículo “La elección como garantía de la inclusión” en RIBLA 12, 1993. En ese artículo se encuentra explicada la argumentación.

opción de Dios -elección- por el excluido se da para incluirlos como herederos del Reino. Elegir al excluido es la garantía de que todos formen parte del pueblo de Dios. 3) En el momento en que el elegido, sea persona o pueblo, tenga una actitud de arrogancia y de rechazo a otros, deja de ser elegido y preferido de Dios. El excluido-elegido debe recordar que ha sido elegido por gracia y no por méritos propios. Por tal razón la elección está ligada a la promesa y no a la descendencia según la carne (Rm 9.8).

### 2.3. Sabiduría en la vida cotidiana

En la vida cotidiana hay que actuar con discernimiento, orientados por la lógica del amor.

Los postulados teológicos anteriores son fundamentos para orientarse en las acciones de la vida diaria. Sin embargo, Pablo pide una constante renovación de la mente y los cuerpos para tratar de dilucidar la voluntad de Dios en cada momento (12.1-2). Aquí, el discernimiento es fundamental. Saber conducirse con la lógica del espíritu o la fe, implica actuar con mucha sabiduría. A veces implica someterse a la ley coyunturalmente para sobrevivir, a veces implica limitar nuestra libertad para no ser escándalo al hermano o hermana débil (Cp. Rm 14). La renovación constante, el discernimiento sabio y el régimen del amor son la garantía que nos indica que estamos bajo la lógica del espíritu y la fe, cuyas aspiraciones son hacia la vida, la justicia y la paz.

En este sentido hay que comprender Rm 13.1-7, texto aparentemente ambiguo y contradictorio frente a las líneas claras liberadoras de Pablo. El texto es circunstancial, no es fundante.<sup>18</sup>

## 3. Repaso de la carta desde

---

<sup>18</sup> Recomendamos la lectura sociológica de Uwe Wegner, "Romanos 13.1-7: Los cristianos y las autoridades" en RIBLA 4,1989.

<sup>19</sup> *Épître aux Romains, Texte grec structuré* (Roma: IBP) 1980.

<sup>20</sup> Este capítulo ha sido tradicionalmente considerado como parte de otra carta dirigida a Efeso. Nosotros pensamos que la carta fue enviada a Roma incluyendo el capítulo 16, con la larga lista de personas conocidas de Pablo. Cp. Raymond E. Brown/John P. Meier, *Antioche et Rome*, Cerf, 1988, p. 243s. Para el estudio de Rm 16 remitimos al lector al cuaderno de Verbo Divino, n.65. Aquí no lo trataremos.

## la perspectiva de los excluidos

Para facilitar el estudio hay que adoptar o adaptar una estructura. Nosotros proponemos la estructura desarrollada por Phillippe Rolland.<sup>19</sup> La consideramos bien fundamentada desde el griego y el contenido. Vamos a presentar esa estructura, y simultáneamente, nuestra propuesta de lectura. El contenido de la mayoría de los títulos de las divisiones es nuestro; ha sido pensado a partir de una lectura situada. Esta ha sido interpretada a la luz del primer siglo y de nuestra realidad actual. En las secciones vuelven a aparecer, de manera resumida, las claves de lectura de la carta.

Observamos en la estructura dos secciones, en la primera Pablo intenta *reorientar la historia de la salvación hebrea* (1.16-11.35), en la segunda escribe sobre *situaciones concretas de la vida cotidiana* (12.1-15.21). La carta en su totalidad presenta cuatro bloques temáticos de estructura concéntrica, bien delineados, y enmarcados por la introducción (1.1-15) y el epílogo (15.22-33; y 16.25-27). Los cuatro bloques o partes son: *Justicia de Dios en un mundo invertido* (1.18-4.25); *triunfo de la vida sobre la muerte* (5.1-8.39); *elección, exclusión y misericordia de Dios* (9.1-11.36); *vida renovada y discernimiento* (12.1-15.13). La tesis de toda la carta se anuncia en 1.16-17. El c. 16 es un apéndice que acompaña el escrito.<sup>20</sup>

Cabe decir que la estructura que aquí compartimos nos ha sido muy útil en la enseñanza de cursos sobre Romanos.

### INTRODUCCION

*A - Destinatarios y Saludos (1.1-7)*

*B - Gratitud y proyectos de Pablo (1.8-15)*

### SECCION PRIMERA: REORIENTACION DE LA HISTORIA DE

---

<sup>21</sup> Esta se divide en tres partes y cada una de ellas consta de un anuncio breve de la tesis de esa parte, el desarrollo de la antítesis que termina en un clímax negativo, y el desarrollo de la tesis que se inicia en su clímax positivo como respuesta a la situación de la antítesis. La estructura de cada parte es concéntrica, dividido en tres: A, B, C; C', B', A'. Las antítesis de las tres partes se subdividen en tres puntos y las tesis en dos.

## **LA SALVACION HEBREA PARA INCLUIR A TODOS COMO PUEBLO DE DIOS (1.16-11.35)<sup>21</sup>**

Tesis de la carta: Justicia, vida y salvación para todos (1.16-17) en un mundo invertido.

PRIMERA PARTE:

LA JUSTICIA DE DIOS EN UN MUNDO INVERTIDO (1.18-4.25)

La práctica de injusticia de todos ha invertido los valores de la sociedad; con ello aparece el pecado, un poder asesino que esclaviza a los humanos, sin excepción. La ley sola no tiene poder para liberar, tampoco las buenas intenciones; no hay camino posible para la práctica de la justicia. Todos son condenados a muerte. Con la vida de fe de Jesucristo se revela la justicia de Dios. El poder de Dios al resucitar a Jesús, como el primero de muchos, justifica la vida de fe de Jesús y recrea la humanidad para que realice la justicia en un mundo de injusticia.

### **Antítesis**

Dios revela su ira contra todos aquellos que aprisionan la verdad en la injusticia, y a la mentira llaman justicia, y a la injusticia, verdad. En esa sociedad invertida todos son cómplices y esclavos del pecado delante de Dios. Nadie es capaz de hacer justicia: ni los no-judíos ni los judíos con su ley.

*A - Complicidad de los no-judíos<sup>22</sup> (1.18-2.8)*

A pesar de la sabiduría de los no-judíos, ellos también, por su

---

<sup>22</sup> No-judíos (o helenos) son los llamados paganos o gentiles. Preferimos “no-judíos” porque los otros dos términos son despectivos; en la carta no tiene esa connotación, al contrario, se trata de incluirlos dentro de las promesas a Abraham.

<sup>23</sup> Rm 1.26 ha sido un texto tradicionalmente utilizado contra el homosexual por nuestra sociedad homofóbica. En 1.18-32, Pablo está empleando una tradición (que incluye los tres ingredientes, idolatría-adulterio-homosexualidad), proveniente de la perspectiva del judaísmo sobre la depravación de los gentiles. A nuestro entender, el interés de Pablo en 1.18-32 es mostrar no solo la debilidad humana, sino la perversión de la sociedad desde la perspectiva macro-estructural y la imposibilidad del ser humano de hacer justicia en aquellas condiciones. La homosexualidad le sirve como figura de inversión de valores de acuerdo a la visión heterosexual de la pareja. Rm 1.26 no se debe tomar literalmente, así como tampoco las afirmaciones de que todos los judíos o todos los paganos son injustos en sus prácticas; seguramente había gente buena, sincera y honesta como en toda sociedad. El problema era que además de la fragilidad humana, antropológicamente hablando, la justicia efectiva, significativa y real en su medio era, a sus ojos, imposible de ser realizada sin la intervención de Dios.



práctica de injusticia merecen la cólera de Dios.

\* 1.18-23 Aunque conocen a Dios no lo acogieron, invirtieron su conocimiento.

\* 1.24-32 La inversión del conocimiento de Dios les condujo a una práctica perversa, llena de injusticia.<sup>23</sup>

\* 2.1-8 Los que juzgan a otros pero practican el mal también están bajo el juicio de Dios.

#### *B - Complicidad de los judíos (2.9-29)*

Los judíos, al igual que los no-judíos serán juzgado de acuerdo a su práctica y lo secreto de su corazón, porque lo que importa es la práctica de la justicia.

\* 2.9-16 Dios juzga a todos según la puesta en práctica de la ley y no solo el oírlo.

\* 2.17-24 Cuando el judío se jacta de tener ley pero no es capaz de cumplirla, también es esclavo de la sociedad pervertida, y no da razón correcta de Dios.

\* 2.25-29 La circuncisión buena es la del corazón. El incircunciso que cumple la voluntad de Dios, sin circuncisión y sin ley es como si las tuviera.

#### *C - Complicidad de todos (3.1-20)*

La ventaja del judío es relativa, la ley lo declara culpable como a todos. Nadie puede hacer el bien porque la sociedad está invertida por el pecado construido por las injusticias de todos; la ley no es camino de liberación porque no da sino el conocimiento del pecado.

\* 3.1-4 Dios es fiel a pesar de la infidelidad de algunos judíos.

\* 3.5-8 El mundo plagado de injusticia hace posible la intervención de la justicia de Dios, a pesar de los que se oponen.

\* 3.9-19 Todos, judíos y no-judíos, son esclavos del pecado, las obras de la ley no justifican porque la ley, en una sociedad invertida, ha sido absorbida por el pecado.

Clímax de la antítesis: “Nadie será justificado ante él por las obras de la ley, pues la ley no da sino el conocimiento del pecado” (3.20)

#### **Tesis**

La justicia de Dios se revela por gracia para todos, judíos y no-

judíos, independientemente de la ley, haciendo que los seres humanos sean capaces de hacer justicia, gracias a la fe de Jesucristo y a la fuerza de la fe en la resurrección de los muertos, como la fe de Abraham (3.21-4.25). Todos son herederos de las promesas de Dios a Abraham.

*C' - Justificación de todos por la fe y no por la ley (3.21-30)*

Dios revela su justicia a través de la fe de Jesucristo y hace así posible que todos puedan hacer justicia en un mundo invertido. Como es para todos, no puede ser por el cumplimiento de la ley, sino por la fe de Jesucristo. Por eso es un don de Dios, otorgado por su gracia.

\* 3.21-26 La justicia de Dios se revela para todos y todos son justificados gratuitamente por la fe de Jesucristo.

\* 3.27-30 Dios se muestra como el Dios de todos, de judíos y no-judíos.

*B' - Justificación de Abraham (padre de los judíos) por la fe, independientemente de la ley (3.31-4.12)*

Abraham, el padre de los judíos, fue justificado por la fe siendo un incircunciso. Son hijos de Abraham los que caminan según su fe.

\* 3.31-4.8 Abraham, creyó, independientemente de las obras de la ley, y le fue contado como justicia.

\* 4.9-12 La circuncisión es sello de la justicia de la fe, previa a la circuncisión. Abraham es padre de todos aquellos que andan según su fe, sean circuncisos o incircuncisos.

*A' - Participación de los no-judíos (las naciones) de las promesas de Dios a Abraham (4.13-25)*

Abraham fue justificado y constituido padre de muchas naciones porque tuvo fe en aquel que da la vida a los muertos. Igual que Abraham, todos los que creen que Dios resucitó a Jesús de los muertos son justificados. Creen en el poder de Dios de cumplir sus promesas; de transformar a los muertos en vivos.

\* 4.13-18 La fe de Abraham en que Dios vivifica a los muertos hace que la promesa abarque a todos.

\* 4.19-25 Como Abraham, creemos que Dios es poderoso para re-

---

<sup>24</sup> Los vv. del 4.23-25 sirven de transición para introducir la segunda parte.

sucitar a Jesús para nuestra justificación.<sup>24</sup>

SEGUNDA PARTE:

EL TRIUNFO DE LA VIDA SOBRE LA MUERTE (5.1-8.39)

En la nueva era de la fe, se viven tiempos de gracia y filiación. En medio de estos tiempos se da una lucha entre la muerte y la vida. Pero la lógica del espíritu vence al pecado.

Anuncio breve de la tesis: Shalom con Dios (5.1), Dios no condena, sino justifica, renueva a sus creaturas al servicio de la justicia (5.1).

**Antítesis**

El Pecado. La obra de muerte fundada en Adán, la vieja humanidad y la ley, desviada de su finalidad por el pecado, luchan contra la nueva humanidad y los deseos de hacer el bien, pero la obra de justicia de Jesucristo y el régimen de la gracia sobrepasan el poder de la muerte.

*A - La multitud de los descendientes de Adán (5.2-21)*

La obra de gracia de Cristo en favor de la multitud sobrepasa la obra de la muerte hecha por Adán.

\* 5.2-11 El amor de Dios por sus creaturas es la fuente de una esperanza invencible.

\* 5.12-17 El don de Dios a la humanidad sobrepasa las consecuencias de la transgresión de Adán.

\* 5.18-21 El acto de obediencia de Jesucristo, segundo Adán, da a muchos frutos sobreabundantes de vida.

*B - La esclavitud de la humanidad vieja (6.1-7.6)*

La vieja humanidad se arrastra hacia la muerte. La nueva humanidad vive al servicio de Dios.

\* 6.1-14 La lógica de la gracia excluye al pecado, pues somos resucitados con Cristo.

\* 6.15-23 De la esclavitud del pecado y la muerte se pasa al servicio de Dios para la vida.

---

<sup>25</sup> 25b se lee mejor antes del 24.

\* 7.1-6 No pertenecemos más a una ley de muerte, sino al Cristo resucitado.

*C - El pecado que habita en mí (7.7-23)*

La ley de Dios es santa en ella misma, pero el pecado la desvía de su finalidad.

\* 7.7-11 El pecado se sirve de la ley para seducirme y matarme.

\* 7.12-20 El pecado me posee para hacerme actuar contra el bien que quiero.

\* 7.21-23 La ley de prohibiciones combate con el deseo del bien, que es la verdadera ley de Dios.

Clímax de la antítesis: “¡Pobre de mí! ¿Quién me libraré de este cuerpo que me lleva a la muerte? ¡Gracias sean dadas a Dios por Jesucristo nuestro Señor!” (7.25a).<sup>25</sup>

**Tesis**

El Espíritu. No hay condenación para nadie, ni de parte de Cristo ni de Dios ni de ningún sistema económico-político, porque la lógica del Espíritu que da la vida, ha liberado de la lógica del pecado y de la muerte. El Espíritu de Dios habita en los que se orientan por la lógica del Espíritu que lleva a la vida, justicia y paz. Por la solidaridad de Dios al acoger la humanidad en Jesucristo, todos pueden dejar de ser esclavos y pasar a ser hijos o hijas libres de Dios, para hacer justicia; son hermanas y hermanos de Jesús el Mesías, coherederos del Reino.

*C' El Espíritu habita en nosotros (8.1-11)*

El Espíritu de Jesús, la nueva ley o lógica, es una fuerza de vida en nosotros.

\* 8.1-4 La carne hacía a la ley impotente, pero Dios hizo fracasar los mecanismos del pecado

\* 8.5-11 El Espíritu que habita en nosotros hace impotentes los propios deseos negativos (de la carne), que tienden a la muerte.

*B' La libertad de los hijos e hijas de Dios (8.12-21)*

Los que se orientan por el Espíritu son hijos de Dios, libres, capaces de hacer frente al pecado.

\* 8.12-17 Recibimos el Espíritu de hijo libre para ser herederos y

herederas del Reinado de Dios.

\* 8.18-21 La creación espera la revelación de los hijos e hijas de Dios, y participar de su gloriosa libertad.

*A' El primogénito de una multitud de hermanos/as (8.22-30)*

Esperanza en la solidaridad liberadora de Dios para toda su creación.

\* 8.22-27 Concierto de gemidos clamando para la liberación.

\* 8.28-30 El amor infinito de Dios es la garantía de nuestra realización humana digna.

#### **Conclusión: 8.31-39**

Himno al amor de Dios. Contra toda condena: ni de Dios, ni de Cristo, ni del sistema (romano). El amor de Dios, manifestado en Cristo, da fuerza para afrontar la condena del sistema económico, político, social (hambre, persecución...).

#### TERCERA PARTE:

#### ELECCION, EXCLUSION Y MISERICORDIA DE DIOS (9.1-11.36)

Israel es el pueblo elegido. Dios elige por misericordia al excluido para garantizar la inclusión de todos en su proyecto de vida para todos. Si el elegido se torna arrogante y excluye, su elección queda suspendida.

Introducción patética de la tesis: Tristeza de Pablo por sus hermanos de raza, los judíos, que no acogen el camino de la justicia por la fe. (9.1-2).

#### **Antítesis**

El elegido que excluye: un paso falso (9.3-10.21).

*A - Gratuidad de los dones (9.3-13)*

Dios elige por gracia-misericordia al pueblo pequeño de Israel.<sup>26</sup>

\* 9.3-5 Las bendiciones de Dios no vienen según la carne.<sup>27</sup>

\* 9.6-9 Isaac hereda según la promesa de Dios, no según la carne.

---

<sup>26</sup> Cp. Dt. 7.7-8.

<sup>27</sup> Según la carne aquí significa según la misma sangre o raza.

\* 9.10-13 Jacob no hereda a causa de sus obras, sino por el amor gratuito de Dios.

*B - La misericordia de Dios alcanza a todos, no solo a los judíos (9.14-29)*

Dios no es injusto al elegir, sino misericordioso, por eso llama a los excluidos de la ley, los no-nacidos de Abraham a ser su pueblo. Su designio misericordioso no se ha interrumpido por el falso paso de Israel.

\* 9.14-18 Dios continúa con su designio misericordioso y se sirve incluso del endurecimiento de algunos.

\* 9.19-24 La voluntad de Dios es un designio de misericordia aunque él soporta con paciencia los endurecimientos.

\* 9.25-29 El llamado a los paganos está anunciado en las escrituras, y también el endurecimiento parcial de Israel.

*C - Israel se rebela al designio de Dios (9.30-10.21)*

Israel rechaza el designio misericordioso de Dios para todos y no responde a la elección en la nueva lógica de la justicia y la fe.

\* 9.30-10.1-4 Israel no quiere acoger la justicia de Dios y busca su propia justicia.

\* 10.5-10.17 Todo el que invoque y crea en la justicia de Dios alcanza la misericordia de salvación.

\* 10.18-20 La palabra de la justicia ha sido acogida entre los no-judíos, pero Israel sigue insensible al don de Dios.

Clímax de la antítesis: "...Todo el día extendí mis manos hacia un pueblo incrédulo y rebelde" 10.21.

### **Tesis**

Misericordia de Dios para todos (11.1-36).

Anuncio breve de la tesis: Dios no ha rechazado a su pueblo (11.1-2).

*C' - Israel es alcanzado por la misericordia de Dios (11.1-15)*

Hay esperanza para todo Israel gracias al remanente elegido por gracia.

\* 11.3-10 La situación de Israel en el tiempo presente es de acuerdo a la enseñanza de las Escrituras.

\* 11.11-15 El acceso de los no-judíos a la salvación va a despertar los celos de los judíos.

*B' - La misericordia de Dios alcanza a todos, no solo a los no-judíos (11.16-24)*

Todos forman parte del olivo, sean ramas injertadas o naturales, deben reconocerse mutuamente.

\* 11.16-21 Que las ramas (los no-judíos) no se jacten a costa de la raíz que los lleva.

\* 11.22-24 Dios tiene poder para injertar la hoja de Israel en el olivo.

*A' - Los dones son inclusivos y definitivos (11.25-32)*

Los dones de Dios son inclusivos y definitivos para todos partiendo siempre desde los excluidos. Dios salvará a todo Israel mostrando su misericordia para con todos.

\* 11.25-29 El endurecimiento parcial de Israel ha servido para la inclusión de los no-judíos.

\* 11.30-32 La infidelidad actual de Israel es un llamado a la misericordia de Dios.

### **Conclusión**

Himno a la sabiduría de Dios (11.33-35): “¡Oh abismo de la riqueza, de la sabiduría y de la ciencia de Dios! ¡Cuán insondables son sus designios e inescrutables sus caminos! En efecto, ¿Quién fue su consejero? O ¿Quién le dio primero que tenga derecho a la recompensa? Porque de él, por él y para él son todas las cosas. ¡A él la gloria por los siglos! Amén.”

### **SECCION SEGUNDA**

### **PRACTICA DE LA FE EN LO COTIDIANO (12.1-15.21)**

### **CUARTA PARTE:**

## VIDA RENOVADA Y DISCERNIMIENTO (12.1-15.13)

### **Introducción (12.1-2)**

Entrega total a Dios y renovación de la inteligencia para hacer su voluntad.

#### *A - Renovación del pensamiento (12.3-16b)*

Se renueva el pensamiento y se actúa con la sabiduría del amor.

- \* 12.4-8 Unidad y diversidad.
- \* 12.9-13 Sinceridad en el amor.
- \* 12.4-16ab Comunión de horizontes.

#### *B - Discernimiento en la acción (12,16c-13.10)*

Se huye del mal y se persigue el bien.

- \* 12.16c-21 Renuncia a la venganza.
- \* 13.1-7 Subordinación a la autoridad por motivo de consciencia.
- \* 13.8-10 El amor como la plenitud de la ley.

### **Conclusión: 13.11-14**



Necesidad urgente de renovación por los tiempos finales.  
Acogimiento mutuo en la comunidad

*B' - En todo, acoger siempre al débil*

Un problema práctico: las observancias alimenticias (14.1-23).

\* 14.2-12 No nos juzguemos mutuamente.

\* 14.13-23 Actuar siempre con madurez. Hay que guardar la libertad de conciencia delante de Dios, pero no dejar caer al hermano o hermana.

*A' - Actuar con el mismo pensamiento de Cristo*

\* 15.1-6 Olvidarse de uno mismo, Dios da el mismo sentir de Cristo.

\* 15.7-13. La fuente de nuestra esperanza y paz es la aceptación de Cristo por todos: judíos y no-judíos.

### **Conclusión**

Transición: Apología de Pablo (15.14-21).

Conclusión sobre el discernimiento en lo cotidiano (15.14-16).

El poder del Evangelio (15.17-21).

### **EPILOGO 15.22-33 + 16.25-27**

*B' - Noticias y proyectos de viaje (15.22-32)*

*A' - Saludos (15.33) y doxología (16.25-27)*

**APENDICE:** 16.1-23.

### **Bibliografía recomendada**

1) Bibliografía básica para la relectura desde la exclusión:

GONZALES, Fauz y otros, *La justicia que brota de la fe*, Santander: Sal Terrae, 1982.

—, *El secuestro de la verdad*, Santander: Sal Terrae, 1986

HINKELAMMERT, Franz, *La fe de Abraham y el Edipo occidental* San José: DEI, 1989.

MESTERS, Carlos, *Carta a los Romanos*, Bogotá: Paulinas, 1990.

MIGUEZ, Néstor, *No como los otros que no tienen esperanza.*

*Estudio socio-económico de I Tesalonicenses.* Tesis doctoral inédita, Buenos Aires, ISEDET, 1989. Pronto será publicada por el DEI, en Costa Rica.

—, “Lenguaje bíblico y lenguaje político”, RIBLA n.4.

—, “El imperio y los pobres en el tiempo neotestamentario”, RIBLA, n. 5-6.

MIRANDA, J. Porfirio, *Marx y la Biblia*, Salamanca: Sígueme, 1976, pp. 191-226; 259-282.

TAMEZ, Elsa, *Contra toda Condena*, San José: DEI-SBL, 1991.

—, *Justicia de Dios, vida para todos*, San José: SEBILA, 1991.

—, “La elección como garantía de la inclusión. RIBLA, n.12, 1992.