



UNIVERSIDAD BÍBLICA
LATINOAMERICANA
PENSAR • CREAR • ACTUAR

BACHILLERATO EN CIENCIAS TEOLÓGICAS
BACHILLERATO EN CIENCIAS BÍBLICAS

LECTURA SESIÓN 11

CTX 104 COMUNICACIÓN ESCRITA

Rojas, Martha, Lilliam Rojas y Jorge Murillo. “Capítulo III: Su majestad el párrafo”, “Lección 10: Conectando las jugadas”. En Selección de textos del libro: *Un juego de ajedrez: la escritura*, 1-7 y 16-20. Manuscrito inédito.

Reproducido con fines educativos únicamente, según el Decreto 37417-JP del 2008 con fecha del 1 de noviembre del 2012 y publicado en La Gaceta el 4 de febrero del 2013, en el que se agrega el Art 35-Bis a la Ley de Derechos de Autor y Derechos Conexos, No. 6683.

Capítulo III

Su majestad el párrafo

Debido a que el tema de este curso es el texto expositivo, en este capítulo se abordarán las condiciones del párrafo expositivo.

Tipográficamente, se distingue por el uso de la sangría para iniciarlo y el punto y aparte para terminarlo. Aunque no debe olvidarse que en su interior se utilizan los otros signos de puntuación para organizar el discurso en unidades de sentido particulares.

El párrafo, unidad fundamental de todo escrito, constituye un conjunto de oraciones unidas por un solo tema y articuladas coherentemente. Se define como una unidad expositiva en la que se formula un aspecto o idea particular del tema que el discurso desarrolla. En síntesis, un párrafo conforma una unidad de sentido y no un encadenamiento de oraciones desligadas del sentido interno de este y del texto como totalidad.

La fórmula recomendada:

Una idea para cada párrafo

Nuevo aspecto del tema, nuevo párrafo

Un párrafo para cada idea, una idea para cada párrafo

De la definición anterior se deducen dos características esenciales en un párrafo: la cohesión y la coherencia.

La cohesión o unidad de sentido: Cada párrafo desarrolla una idea central, tópica, fundamental o principal, apoyándola con todas aquellas ideas secundarias íntimamente relacionadas con el tema tratado. En cuanto a la cohesión del párrafo, cada idea que lo constituye debe guardar una relación de sentido con la central. Así, cada párrafo aportará algo nuevo en función del tema y estará en función del todo. Una idea fuera de tema obstruye la cohesión del párrafo; de igual manera, párrafos redundantes atentan contra la cohesión. En síntesis, la cohesión es temática, global.

La coherencia: Se refiere a la concatenación lógica que debe haber entre todas las ideas que constituyen el párrafo. Tiene que ver con el orden secuencial o con el orden lógico, interés psicológico, circunstancias relacionadas entre sí, orden cronológico, etc. Hay coherencia interna entre las ideas de cada párrafo, y también debe existir coherencia de párrafo a párrafo. La coherencia es lineal.

Las lecciones siguientes van a referirse en detalle a estas condiciones.

Lección Nº 9

Un juego cohesionado

1. Atención a las jugadas y sus relaciones

Las conexiones entre unas partes del texto y otras tienen que ver con relaciones morfológicas y sintácticas (por ejemplo: la concordancia entre sujeto y predicado, entre sustantivos y pronombres, etc.); pero, en la mayoría de los casos, esas relaciones son de naturaleza semántica, es decir, relacionadas con el significado y con la referencia de las frases.

A continuación se exponen algunos principios necesarios para establecer esta coherencia.

- Las circunstancias deben estar ligadas entre sí

"Como hacía buen tiempo, la luna giraba alrededor del sol"

"Cuando yo era rico, Juan nació en París".

Estos textos no son coherentes, puesto que los enunciados no están ligados entre sí, porque las circunstancias no lo están. La circunstancia de "buen tiempo" no tiene nada que ver con la circunstancia general de que "la luna gira alrededor del sol". En el segundo ejemplo, la circunstancia de que alguien sea rico y otro nazca en París son independientes.

"Juan ha aprobado su examen. Nació en Guatemala".

Aunque ambas oraciones remiten al mismo individuo, esto es, hay identidad referencial, la circunstancia de haber aprobado el examen no está ligada a la de que haya nacido o no en Guatemala.

Para establecer la coherencia, las circunstancias en las que se realizan las acciones deben estar ligadas entre sí.

En la oralidad, los sujetos podrían entender la oración en un marco de referencia común, al albergar prejuicios con respecto, por ejemplo, al país. Podrían pensar en una causalidad entre las dos oraciones:

"Juan ha aprobado su examen, porque nació en Guatemala, país en el que hay suficiente acceso a la educación formal".

- **Las circunstancias deben tener una relación de motivación**

"Llegué tarde, por tanto me excuso"

"Presento mis excusas ante ustedes porque llegué tarde".

En las oraciones anteriores (coherentes), aunque expresadas gramaticalmente de diferente forma, se encuentran una causa o motivo "llegar tarde" y una consecuencia "excusarse".

"Ruego que disculpen mi retraso, porque llevo el pelo rojo"

En la expresión precedente, una circunstancia no motiva a la otra, por lo que resulta incoherente.

Las relaciones causales entre circunstancias forman la base para el empleo de conectores causales como: porque, puesto que, ya que, debido a que, etc.

- **Las circunstancias deben tener lugar en la misma situación**

"Estuvimos en la playa muy contentos y Juan hacía fila en el banco de la Avenida Central"

No queda clara la relación de circunstancias, lo cual convierte la expresión en incoherente.

Para que sea posible la conexión entre circunstancias deben ocurrir en el mismo período, dentro del mismo mundo posible.

4. Las dos circunstancias deben ser alternativas comparables

En "*Voy al cine o voy a visitar a mi tía*" se presentan dos posibilidades comparables para decidir entre ellas.

Pero en "*Voy al cine o seré abogado*" y "*Abro la puerta o construyo un puente*", aunque en ambos casos las alternativas ocurren en el mismo mundo posible y en el mismo tiempo, no son comparables y, por tanto, constituyen una incoherencia.

5. Los conocimientos del marco permiten, también, establecer relaciones

"Pedro no tenía dinero, por lo que no fue a la taberna".

"Pagar" es parte integrante de ir a la taberna. Pero:

"Como Pedro vive en un apartamento, se baña todos los días."

Por el conocimiento del marco "vivir en un apartamento", sabemos que no hay ni restricciones ni obligaciones de "bañarse todos los días", por lo que la expresión resulta incoherente.

- **No solo las circunstancias deben estar ligadas entre sí, sino también lo que de ellas se dice**

Lo que se expresa debe estar relacionado en cierta manera, poseer continuidad y siempre referirse a determinado tema que le dé unidad. Esta conexión se refiere a la coherencia global y es la que se denomina, más específicamente cohesión del texto: cada enunciado del texto debe estar conectado con el tema global del discurso. Cuando alguna parte está fuera de tema se atenta contra la cohesión.

En síntesis, la **coherencia** se refiere a conexiones entre las proposiciones y sus secuencias. Es lineal. La **cohesión** se refiere a la coherencia global, a la conexión de cada parte con el tema general. Desde luego, una conduce a la otra.

Los conceptos de cohesión y coherencia son muy relacionados. Algunos autores, tal es el caso de Cassany, se refieren a la coherencia global como cohesión y viceversa. Ambos conceptos se estudiarán en apartados posteriores, al abordar los conectores.

- **Las conexiones no son solo semánticas, sino también pragmáticas**

Las conexiones no solo establecen relaciones entre circunstancias expresadas en el texto, sino también establecen relaciones entre las situaciones lingüísticas, la situación comunicativa, y circunstancias de quien escribe.

Un artículo para público general escrito como si fuera para especialistas; una declaración de amor hecha en tono de regaño o mandato, resultan incoherentes porque no se han hecho las adecuaciones a la situación comunicativa del caso, esta es, entonces, una incoherencia pragmática.

2. Unidad de sentido o cohesión

Es posible lograr la unidad del sentido si todas las oraciones del período giran en torno a **una sola idea principal**. Cada párrafo debe tratar **un solo tema o asunto**, independientemente de la extensión, la cantidad de oraciones que contenga y cómo dichas oraciones se encuentren relacionadas. En general, la idea principal se expresa en la primera oración del período; también, puede encontrarse en el medio o al final.

El párrafo está constituido por diferentes frases (entendidas como conjunto de palabras con sentido), mediante estas se organiza el planteamiento conceptual. Los principales tipos de frase son:

Frase introductoria: Se presenta al inicio del párrafo, permite mencionar el tema. Es un recurso que sirve ubicar a quien lee, pues es un organizador de lectura. Es opcional en el párrafo. (Abreviatura: **FI**)

Frase tópica: Es, en forma literal, textual, la idea central del párrafo. Plantea el núcleo de sentido del párrafo; todas las demás frases deben estar en función de esta. (**FT**)

Frases de desarrollo: Corresponde a aquellas ideas que fundamentan, explican, definen, comparan, cuestionan, ilustran, ejemplifican, matizan, etc., la frase tópica. Por medio de diferentes técnicas, analizadas en la lección 6 del capítulo 2 de este libro, se especifica el planteamiento de la frase tópica. (**FD**)

Frases de conclusión: Son aquellas en las que, mediante diversas técnicas, se plantea una conclusión desprendida de las secuencias anteriores; a veces a modo de resumen, de sugerencias, otras a modo de persuasión, exhortación. Van al final del párrafo y son opcionales. (**FC**).

Frase de transición: Por medio de estas, se van encadenando, uniendo lógicamente, las diversas ideas del párrafo. Generalmente, se emplean conectores o marcadores de discurso. Colaboran en la coherencia del discurso. Si bien no es conveniente que falten en el párrafo, tampoco se recomienda su ausencia. Es opcional. En la lección 10, se ahondará al respecto.

Se reitera que la frase tópica requiere de un desarrollo. Así, el párrafo está conformado por la frase tópica y por lo menos una frase de desarrollo, cualquiera sea su tipo.

Con base en la distribución de las distintas frases, podemos clasificar el párrafo en cuatro tipos, a saber:

1. **Analítico:** La frase tópica aparece al inicio o después de la frase introductoria. No tiene frase de conclusión. Recibe este nombre precisamente porque luego de plantear la frase tópica, se analiza en las de desarrollo. Estos párrafos son los que aparecen con mayor frecuencia en los textos y son más fáciles de construir.
2. **Sintético:** La frase tópica aparece al final, generalmente con carácter conclusivo. El procedimiento es contrario al anterior: primero se desarrolla y, después, se plantea el tópico. Este es un párrafo de más compleja construcción.
3. **Analítico-sintético:** Es una combinación de los dos anteriores. La frase tópica aparece al inicio, la suceden frases de desarrollo, y en la conclusión se retoma o se resume.
4. **Por paralelismo:** Lleva una frase introductoria, seguida de una serie determinada de ideas de desarrollo, cada una de las cuales tiene carácter de tópico, en igual jerarquía unas con otras. Es típico de los reglamentos. También, se observa en listados, tales como conclusiones, considerandos, acuerdos; en cada uno de los tópicos hay un claro planteamiento y desarrollo de la idea.

Para ejemplificar, se presentan a continuación de manera esquemática, las estructuras de dichos párrafos, las "x" representan las frases introductorias; "%" indica frases de desarrollo; "*", frase de conclusión. Los paréntesis indican que la presencia de determinado tipo de frase es facultativa, es decir, puede estar o no.

ANALÍTICO	SINTÉTICO	ANALÍTICO-SINTÉTICO	POR PARALELISMO
(XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXX) ----- FT ----- ----- %	(XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXX) % ***** FT ***** *****	(XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXX) ----- FT ----- ----- % ***** FT ***** *****	XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXX: • % % % % % % % % % % % % • % % % % % % % % % % % % • % % % % % % % % % % % % • % % % % % % % % % % % % • % % % % % % % % % % % % • % % % % % % % % % % % % • % % % % % % % % % % % %

En los párrafos sintéticos, la frase tópica puede estar separada o incluida en la conclusión.

3. La coherencia

La coherencia es la secuencia o **relación lógica** entre las ideas que constituyen el párrafo y entre los párrafos que componen el escrito. Una vez determinada la idea principal de este, quien redacta debe enlazar con ésta las demás, con el fin de lograr un desarrollo lógico y natural del pensamiento. Se recomienda, para ello, que las ideas estén vinculadas como los eslabones de una cadena, es decir, que cada una tenga un punto de contacto con la idea anterior o con el párrafo precedente. Remite a la relación lógica entre las ideas del párrafo y, también, entre los párrafos del escrito.

La coherencia se altera y la expresión pierde claridad, cuando se producen cambios poco adecuados en el sujeto, o en la persona, la voz o el tiempo del verbo.

- Alteraciones en torno al sujeto

Ejemplo:

"La médica examinó a la paciente y, después, el diagnóstico fue hecho".

En este ejemplo ligamos el verbo "examinar", "a la paciente" y "el diagnóstico", de tal modo que éste parece ser otro complemento del verbo "examinar". Pero no es así: "el diagnóstico" es el sujeto de

la segunda frase. Para evitar la confusión, para que las frases sean coherentes y, por tanto, claras, debemos escribir: "La médica examinó a la paciente y después hizo el diagnóstico".

- **Alteraciones en el verbo**

Se producen por falta de uniformidad en el empleo de la persona, voz o tiempo del verbo.

Ejemplos:

"Cuando nos toca la lotería, se pone uno muy contento."

"Cuando nos toca la lotería, nos ponemos muy contentos" (correcto)

"Uno se pone muy contento, cuando le toca la lotería" (correcto)

"No se encuentran en la bibliografía consultada estudios que hicieran esta relación, lo cierto es que, en este caso, fueron otros factores los que influyeron".

"No se encontraron en la bibliografía consultada estudios que hicieran esta relación, lo cierto es que, en este caso, fueron otros factores los que influyeron". (correcto)

"No se encuentran en la bibliografía consultada estudios que hagan esta relación, lo cierto es que, en este caso, fueron otros factores los que influyeron". (correcto)

EVALUANDO LAS RELACIONES SEMÁNTICAS ENTRE ENUNCIADOS

I. Lea cuidadosamente los siguientes textos, identifique la razón de la incoherencia y explíquela.

1. El brillo de su blusa me maltrata. Ese niño sonríe alegremente ante el saludo del otro.
2. Faltó al trabajo porque descubrió que la noche del sábado siguiente sería la más hermosa del año.
3. Entre tomarme un café con tus amigos el próximo domingo, y salir ese día en un viaje a Atlanta, para compartir con mi padre un mes, prefiero lo segundo.
4. A lo lejos veo las montañas. La forma de sus árboles se convierte en un azul verdoso que descansa mi ánimo. De pronto aparece en el camino una carreta de pintorescos colores guiada por un sonriente hombre de tupidas cejas. Allá... a lo lejos.

Lección Nº 10

Conectando las jugadas

Modos de unir oraciones. Hacia una caracterización de los conectores pragmáticos:

Una vez definidos y estudiados los aspectos generales del proceso de escritura, se hará referencia ahora a un nuevo problema: ¿cómo unir los enunciados base de todo texto de modo que lleguen a conformar párrafos adecuadamente contruidos? Lo anterior se ha constituido en uno de los mayores problemas de la expresión escrita. Al estudiante de redacción, a pesar de saber cómo construir perfectamente una oración, por ejemplo, (sin cacofonías, ambigüedades, solecismos, es decir con todos los requisitos gramaticales que comúnmente se exige en la redacción), se le dificulta mucho la conexión de esas frases u oraciones porque, en realidad, aquí, más que un problema sintáctico, lo que existe es una situación en la que deben aplicarse principios que tienen que ver con la lógica del lenguaje.

Además de lo anterior, al unir oraciones, se pone en juego otra destreza de la expresión escrita: el empleo adecuado de los distintos signos de puntuación y las funciones diferentes que estos cumplen. Así, deben saber muy bien qué matices adquieren los períodos resultantes si se usan comas, puntos y comas o puntos y también en qué situaciones solo puede emplearse uno de ellos (sin sustituir por otro).

Como puede colegirse, entonces, la conexión de oraciones demanda del redactor una serie de conocimientos que deben practicarse con ahínco en las diferentes fases del proceso de escritura y, contrario a lo que afirma Martín Vivaldi en el sentido de que "el problema de la "conexión" no es de trascendental importancia", este asunto debe tratarse con bastante amplitud y conciencia en la redacción. Seguidamente, se esbozan los dos grandes modos de unir oraciones.

- **Unión asindética (yuxtaposición)**

Se pueden unir dos oraciones, relacionadas estrechamente en el sentido, poniendo una a la par de la otra (es decir yuxtaponiéndola) y usando solamente, para unir las, signos de puntuación. Por ejemplo, hay unión asindética en *"El informe debe ser presentado a la jefatura, los resultados se discutirán después"*. Puesto que hay dos oraciones gramaticales que se unen por medio de la coma. Por otra parte, estas oraciones podrían tener, desde el punto de vista sintáctico, una independencia total: *"El jefe informó sobre los asuntos por tratar; debía procederse de inmediato"*. Entre las dos oraciones anteriores no existe una interdependencia sintáctica, es decir, no hay sujetos o complementos que se comportan o se sobreentiendan.

No obstante, en general en las oraciones yuxtapuestas sí se observan una interdependencia sintáctica. En el período *"El archivo debe ser ordenado; los estantes también"* las oraciones comparten el verbo. En la segunda, la frase verbal *"deben ser"* se elide y sustituye por una coma.

- **Unión por medio de nexos**

En buena parte de los casos, quien habla o escribe da preferencia a los nexos para unir las distintas oraciones de un período, puesto que ello le permite expresar mejor los diversos matices de significado que tales partículas aportan a la expresión.

Los nexos o conectores son partículas de la lengua que cumplen la función de enlazar elementos dentro de la cadena lingüística y, contrario a lo que la gramática tradicional establece, no solo las conjunciones o preposiciones pueden servir de elemento de liga; existe una variada gama de posibilidades que intentaremos reseñar y clasificar a continuación. Dada la amplitud de partículas de enlace existentes en la lengua y en virtud de que, en determinadas circunstancias, ciertos elementos que comúnmente no funcionan como nexos pueden adquirir esta función, la taxonomía siguiente solo pretende servir de guía general para los casos más usuales.

Debe señalarse, por otra parte, que el buen uso de estas partículas de enlace ayuda en la coherencia en la exposición de ideas. La coherencia, entendida como la concatenación, la ilación lógica de los distintos enunciados que conforman un texto escrito, únicamente es posible en la medida en que quien redacta evidencia un uso adecuado de los distintos conectores de la lengua. Se ha encontrado frecuentemente que en el trabajo de escritura se manifiesta seria deficiencia en el uso de estos elementos. El estudiantado, normalmente, no logra establecer la diferencia que existe entre, por ejemplo, un período consecutivo y uno causal. Se pretende, pues, que más que un inventario de nexos, lo que a continuación se señala sirva de base para un trabajo concienzudo y minucioso de los diversos aspectos que este tema entraña.

1. Elementos que indican

- a. **Tiempo:** actualmente, apenas, cuando, desde que, después de un tiempo, después de, en el presente, en ese tiempo, antes de que, en la actualidad, en nuestros días, en seguida, en tanto, hace algún tiempo (...días, años o meses, etc.), hasta que, hoy, inmediatamente, luego que, mientras, posteriormente, tan pronto como, tiempo atrás, etc.

Ejemplo:

Los elementos deben ser estudiados hasta que se llegue a establecer su composición exacta.

Posteriormente, los datos encontrados servirán de base para un estudio bien detallado.

- b. **Finalidad:** para que, con el objetivo de (que), con el fin de (que), con el objeto de (que), a fin de (que), con el propósito de (que).

Ejemplos:

A fin de poder llevar a cabo esa labor, todos los participantes deben trabajar arduamente.

El nuevo jefe anunció sus políticas de trabajo para que fueran conocidas por todos los funcionarios del departamento.

Debe señalarse que en el caso de que ambas oraciones posean el mismo sujeto (como en el primer ejemplo) se suprime el "que" y el verbo se usa en infinitivo. Cuando los sujetos son diferentes, este "que" debe aparecer.

- c. **Causa:** pues, puesto que, porque, dado que, en vista de que, debido a que, ya que, por cuanto, en virtud de que, gracias a que, etc.

Ejemplos:

Todos debemos estudiar concienzudamente puesto que (ya que, dado que, porque, pues...) solo así llegaremos a tener un conocimiento general de diferentes aspectos culturales.

- d. **Consecuencia:** que, por consiguiente, consiguientemente, por lo tanto, por ello, por esto, como en consecuencia, consecuentemente, como resultado (de, de que), por ende, etc.

En este tipo de períodos, también pueden citarse los casos en que hay partículas correlacionadas, una en la oración principal y otra en la subordinada: tan... que, tal... que, ...de modo, ...de manera, ...así que.

Ejemplos:

Nunca ganó el dinero que esperaba; por ello, decidió abandonar aquella profesión.

Tal fue su decepción de aquel viaje que decidió no volver nunca más a aquel lugar.

- e. **Condicional:** si, con tal que, a condición de que, a menos que, siempre y cuando, excepto que, etc.

- f. **Adversidad:** pero, mas, sin embargo, no obstante, empero, aunque, sino, más bien, antes bien, etc.

Ejemplo:

Los ladrones fueron atrapados en el sitio; sin embargo, la justicia no los castigó como se debía.

"Sino" une dos oraciones, la primera de las cuales es negativa; el verbo de la segunda oración puede estar elidido. Observe que aparece la palabra "que" cuando "sino" enlaza dos oraciones con verbos expresos. También puede emplearse como sigue: no solo... sino (que) también.

No quiere ir al cine sino que prefiere quedarse en casa.

No nos preguntó por nuestra salud, sino que nos ignoró.

No es un carro blanco sino azul.

La reunión no es aquí sino allá.

No solo nos invitó a su casa, sino que preparó una deliciosa cena.

- g. **Contraste:** en contraste, en oposición, al contrario, por el contrario, en oposición, por otra parte, por otro lado. También se da el caso de partículas correlacionadas: por un lado... por otro, por una parte... por otra, etc.

Ejemplo:

Los estudiantes no deben ser tratados como objetos; por el contrario, deben ser orientados y ayudados como seres humanos integrales.

Por un lado, quería viajar a Guanacaste; por el otro, quería permanecer al lado de su nueva compañera.

- h. **Comparación:** así, de la misma manera (forma), en forma similar, de igual forma (manera), en comparación, como, en un sentido similar, tanto como, etc.

Ejemplo:

Los trabajos deben ser calificados con estas escalas; de la misma manera debe procederse con los exámenes.

- i. **Disyunción:** o (transformada en u cuando la palabra que sigue empieza por "o" u "ho"). Esta partícula presenta la peculiaridad de que puede funcionar en estructura correlacionada: o... o.

Ejemplo:

O trabaja en esta oficina o renuncia a su puesto.

En el caso de que se use la estructura correlacionada, se aporta más énfasis a la expresión. Por otra parte, debe señalarse que esta conjunción "o" presenta, además valor inclusivo. Podemos decir, por ejemplo, "*Este trabajo puede realizarlo Marina o Ricardo*"; en este caso, la partícula no tiene un significado exclusivo sino más bien inclusivo, pues cualquiera de las dos personas podría realizar la acción. A veces encontramos un uso inadecuado de este conector cuando se quiere expresar inclusividad: "*Es necesario destacar las necesidades y/o problemas de la investigación*". En este ejemplo, con sólo el uso de "o" se conseguiría el valor deseado.

- j. **Unión:** y (transformada en e cuando la palabra que sigue empieza por "i" o por "hi"), además, también, incluso, inclusive. La unión puede tener carácter negativo y, en este caso, se usan: ni (en correlación, también, ni...ni) y tampoco. Hay algunas partículas correlacionadas: en primer lugar... en segundo, primero... segundo... finalmente.

Ejemplo:

Las cuentas deben ser pagadas y los recibos probatorios deben archivar en su debido lugar. No existen pruebas suficientes, tampoco se ha dado acusación alguna. En primer lugar, debe señalarse la falta de prueba; en segundo, el hecho de que no hay acusación planteada.

- k. **Ejemplo:** por ejemplo, como ejemplo, a saber, verbigracia, esto es, id est, (dicho.../ expresado...) en otras palabras, en otros términos, para ilustrar, a título de ejemplo, es decir, o sea, etc.

Ejemplo:

Las características del texto son varias, a saber, claridad, concisión, coherencia y cohesión.

2. Otra clasificación

A continuación se ofrece otra clasificación, según A. Martín Zorraquino y J. Portolés Lázaro.

Estructuradores de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Comentadores • Ordenadores • Digresores 	<ul style="list-style-type: none"> • Pues, pues bien, así las cosas, etc. • En primer lugar, en segundo lugar, por una parte, por otra parte, de un lado, de otro lado • Por cierto, a todo esto, a propósito de, etc.
Conectores	<ul style="list-style-type: none"> • Conectores aditivos • Conectores consecutivos • Conectores contraargumentativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Además, encima, aparte, incluso, etc. • Por tanto, por consiguiente, por ende, en consecuencia, de ahí, entonces, pues, así, así pues, etc. • En cambio, por el contrario, en contra, antes bien, sin embargo, no obstante, con todo, etc.
Reformuladores	<ul style="list-style-type: none"> • Reformuladores explicativos • Reformuladores de rectificación • Reformuladores de distanciamiento • Reformuladores recapitulativos 	<ul style="list-style-type: none"> • O sea, es decir, esto es, a saber, etc. • Mejor dicho, mejor aún, más bien, etc. • En cualquier caso, en todo caso, de todos modos, etc. • En suma, en conclusión, en definitiva, en fin, al fin y al cabo, etc.
Operadores argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> • Operadores de refuerzo argumentativo • Operadores de concreción 	<ul style="list-style-type: none"> • En realidad, en el fondo, de hecho, etc. • Por ejemplo, en particular, etc.
Marcadores conversacionales	<ul style="list-style-type: none"> • De modalidad epistémico • De modalidad deóntica • Enfocadores de la alteridad • Metadiscursivos conversacionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Claro, desde luego, por lo visto, etc. • Bueno, bien, vale, etc. • Hombre, mira, oye, etc. • Bueno, eh, este, etc.

Fuente: Ignacio Bosque y Volenta Demonte. *Gramática descriptiva de la lengua española*. Vol. III, 1999.