



UNIVERSIDAD BÍBLICA
LATINOAMERICANA
PENSAR • CREAR • ACTUAR

BACHILLERATO EN CIENCIAS TEOLÓGICAS
BACHILLERATO EN CIENCIAS BÍBLICAS

LECTURA SESIÓN 3

CTX 105 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Rojas Valenciano, Ligia Patricia. “Diseños cualitativos”. En *Elementos conceptuales y metodológicos de la investigación cualitativa. Módulo de autoinstrucción*, 24-37. San José: Editorial UCR, 2013.

Reproducido con fines educativos únicamente, según el Decreto 37417-JP del 2008 con fecha del 1 de noviembre del 2012 y publicado en La Gaceta el 4 de febrero del 2013, en el que se agrega el Art 35-Bis a la Ley de Derechos de Autor y Derechos Conexos, No. 6683.

Diseños cualitativos

Introducción

En la investigación cualitativa existen diversos diseños cualitativos propuestos por distintos autores; sin embargo, para fines de ejemplificación para usted que se está iniciando en este tipo de estudio naturalista, le vamos a presentar dos modelos; uno propuesto por Joseph A. Maxwell y otro propuesto por Gregorio Rodríguez. No obstante, al aumentar su interés, puede buscar otro tipo de diseño que se ajuste más a sus necesidades investigativas.

Objetivo

Analizar los componentes del diseño cualitativo propuesto por J. A. Maxwell y compararlos con los elementos del proceso de investigación señalado por G. Rodríguez.

Discusión teórica

Diseño propuesto por Joseph A. Maxwell (1996)

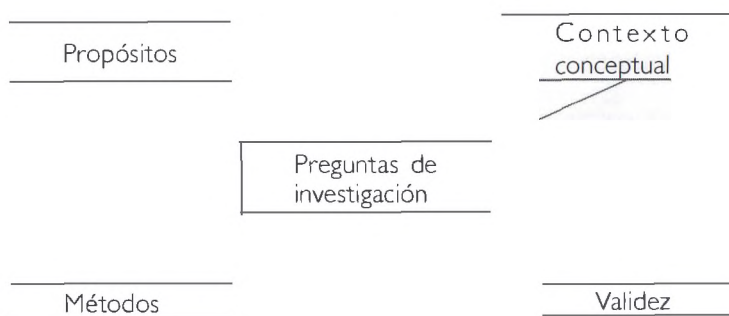
Este autor menciona que el diseño no es una mezcla que empieza en un punto y prosigue a otro a través de una secuencia de pasos; pero reconoce la interacción e interconexión entre los diferentes componentes del diseño.

Afirma que un diseño es un modelo interactivo que no tiene una estructura definitiva; sino más bien es un proceso reflexivo operando a través de cada etapa del proyecto de investigación. Es como una filosofía de vida. Yin (1994), mencionado por Maxwell, dice que todo tipo de investigación empírica tiene un diseño implícito o explícito, porque siempre existe.

El modelo que presenta Maxwell tiene cinco componentes y cada uno de ellos tiene una dirección. Véase la figura 1

Figura 1

Modelo interactivo de diseño de investigación



1. Preguntas de investigación

En este componente se pregunta específicamente ¿qué quiere comprender con este estudio?, ¿qué no sabe del fenómeno y quiere aprender? y ¿cómo se relacionan unas preguntas con otras?

2. Propósitos

Este componente está dedicado a preguntarse ¿cuáles son las metas del estudio?, ¿qué prácticas influenciará?, ¿por qué tendremos cuidado con los resultados?, ¿por qué está siendo el estudio fortalecido?

3. Contexto conceptual

Corresponde al marco conceptual relacionado con el fenómeno. En este componente se realiza una búsqueda de literatura, investigaciones preliminares, experiencias personales y teorías.

Hay cuatro formas principales para desarrollar la teoría que son: experiencias propias, teoría existente, estudios piloto que se han hecho, experimentos.

4. Métodos

En este cuarto paso del diseño se pregunta ¿qué hará para conducir este estudio?, ¿qué aproximaciones técnicas usará para recolectar y analizar los datos?, ¿cómo los datos constituyen una estrategia integrada? Este componente incluye cuatro partes principales: su relación investigativa con las personas que usted estudia, su sitio de selección y decisiones, sus métodos para recolectar datos y las técnicas de análisis de datos que usted usará.

5. Validez

Este componente está dedicado a buscar alternativas plausibles y tratamientos válidos para potencializar las conclusiones del estudio. ¿Qué hace que sus datos recolectados apoyen sus ideas? y ¿por qué se debe creer en sus resultados?

Las líneas del modelo corresponden o representan influencia o implicación en dos vías.

Proceso de investigación cualitativa de Gregorio Rodríguez

Menciona Rodríguez que los procesos y diseños de investigación cualitativa, emergen de la reflexión del investigador tras sus primeras aproximaciones a la realidad objeto de estudio.

Pérez Juste (1985), anotado por Rodríguez, señala que diseño es la planificación de las actividades que deben llevarse a cabo para solucionar los problemas o contestar a las preguntas planteadas. De igual forma, Denzin y Lincoln (1994) también mencionados por Rodríguez indican que el diseño sirve para situar al investigador en el mundo empírico y saber las actividades que tendrá que realizar para poder alcanzar el objetivo propuesto.

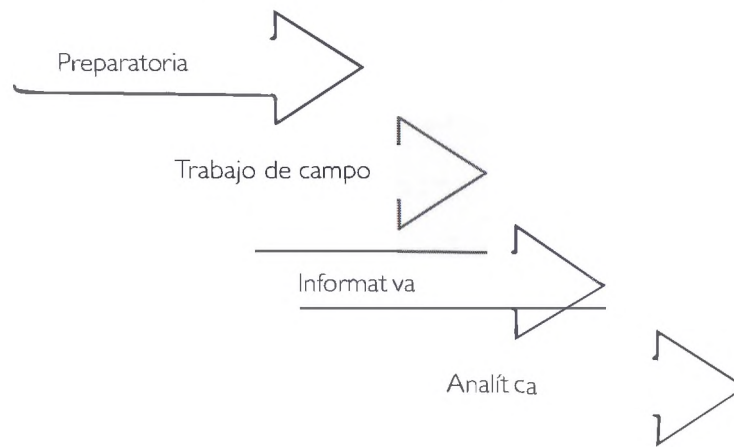
Rodríguez plantea más que un diseño, todo un proceso de investigación cualitativa en donde el diseño es tan solo una parte de ese proceso. Las etapas que conforman dicho proceso no

tienen un principio y un final claramente delimitado sino que se superponen unas con otras; pero siempre intentan responder a cuestiones planteadas en la investigación.

A continuación se presentan las fases del proceso de investigación propuesto por Rodríguez; sin embargo, se enfatizará en este apartado en el diseño cualitativo.

Figura 2

Fases del proceso de investigación



La fase preparatoria, está compuesta de una etapa reflexiva y otra etapa de diseño. En la primera el investigador intenta establecer un marco teórico conceptual desde el que parte la investigación y en la etapa de diseño, se planificarán las actividades que se ejecutarán en las fases posteriores.

La etapa de diseño, por lo tanto, se estructura a partir de las siguientes preguntas:

¿Qué diseño resultará más adecuado a la formación, experiencia y opción ético política del investigador?

¿Qué o quién va a ser estudiado?

¿Qué método de indagación se va a utilizar?

¿Qué técnicas de investigación se utilizarán para recoger y analizar los datos?

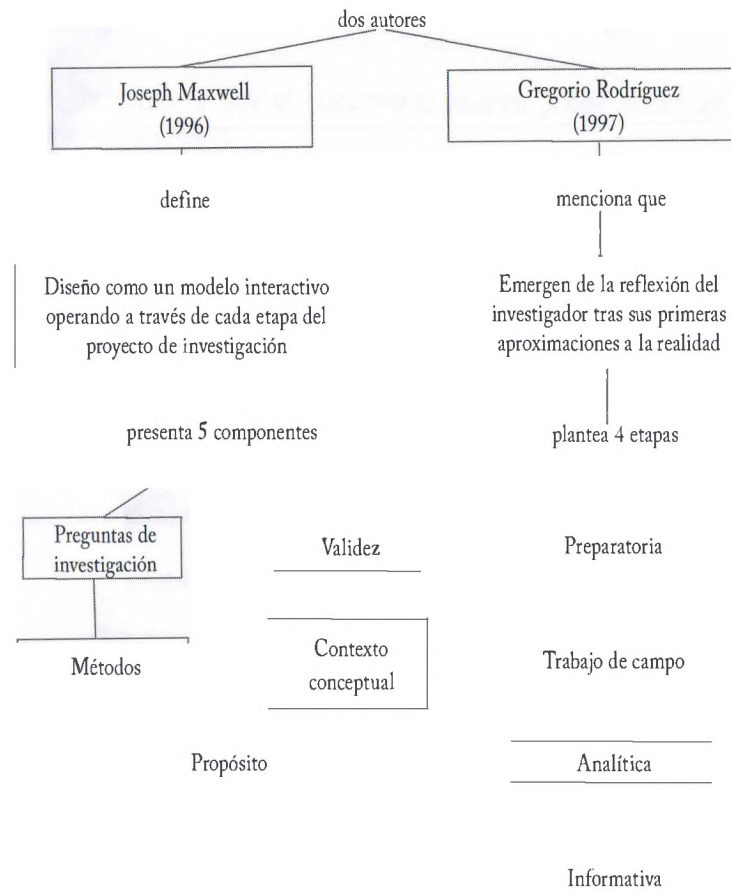
¿Desde qué perspectiva, o marco conceptual, van a elaborarse las conclusiones de la investigación?

Rodríguez sugiere que el documento escrito puede tener los siguientes apartados:

1. *Marco teórico (resultado de la fase de reflexión)*
2. *Cuestiones de investigación*
3. *Objeto de estudio (aproximación epistemológica)*
4. *Método de investigación (Método estructural cualitativo)*
5. *Triangulación*
6. *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*
7. *Análisis de datos*
8. *Procedimiento de consentimiento y aprobación*

A continuación la autora realiza una síntesis de lo expuesto anteriormente.

DISEÑOS CUALITATIVOS



Actividad recomendada



1. Realice una comparación entre los elementos del diseño de Joseph Maxwell y el que presenta Gregorio Rodríguez.
2. Analice cada uno de los componentes del diseño.
3. Comparta su trabajo en grupo grande y entréguelo al profesor.

Seguidamente, conteste los ejercicios de autoevaluación

Ejercicio de autoevaluación

Responda las siguientes preguntas.

1. ¿Qué es un proceso de investigación cualitativa?
2. ¿En qué se diferencia un proceso de un diseño de investigación cualitativa?
3. ¿Mencione y explique cada uno de los componentes del diseño de investigación cualitativa propuesto por los autores estudiados?

*Si contestó correctamente las tres preguntas anteriores,
¡felicidades!*

*Usted ahora puede continuar con la siguiente unidad
modular*

UNIDAD MODULAR IV

MÉTODOS ESTRUCTURALES
CUALITATIVOS



Métodos estructurales cualitativos

Introducción

A partir de los años noventa, surgen gran cantidad de planteamientos con respecto a los métodos cualitativos, lo que en muchas ocasiones dificulta establecer las características de algunos de ellos. También se debe tomar en cuenta que el propio significado de método encierra incertidumbre, confundiéndose a veces con enfoques, técnicas o incluso procedimientos.

Por otro lado, también cada disciplina plantea sus propias necesidades en cuanto a investigación y acogen las perspectivas que les resultan más cómodas y afines a sus objetivos; por lo tanto, para una disciplina, una técnica puede convertirse en todo un método de investigación.

La autora coincide con Rodríguez (1996: 39) en que “Todos estaremos de acuerdo en que la naturaleza de las cuestiones de investigación guía y orienta el proceso de indagación y, por tanto, la elección de unos métodos y otros”.

Por lo tanto, en este módulo se considera como método la forma característica de investigar, determinada por la intención sustantiva y el enfoque que la orienta (Rodríguez, 1996: 40). El método brinda la posibilidad de aprehender un conocimiento a través de un procedimiento riguroso, sistemático y crítico.

Considere que el proceso de investigación, como se estudió en unidades anteriores, tanto en el diseño como en las interpretaciones y apreciaciones de los resultados están afectados por la dimensión personal y social del investigador. De ahí que el método y técnicas permiten descubrir las estructuras mentales y sociales de una persona o un grupo de personas (Martínez, 1996: 103).

Recuerde que todos los métodos son invención del hombre y que parten de un sistema de creencias.

Otro aspecto que debe tomarse en cuenta es que la aplicabilidad de un método en las ciencias humanas, de forma rigurosa, proporciona confiabilidad, basándose esta en el grado de concordancia entre diferentes observadores, evaluadores o jueces; y con respecto al nivel de validez, se juzgará por el grado de coherencia lógica interna de los resultados; además, de ausencia de contradicciones.

No obstante, deseo aclarar que el dominio de una metodología, no va a asegurar la realización de investigaciones exitosas, pero sí ofrece un camino por seguir en los complejos procesos heurísticos de la mente. Una metodología solo será efectiva, en tanto esté relacionada estrictamente con el objeto o problema de estudio, y si las normas que orientan su uso se derivan de su contexto y situación, y no de principios generales de metodología. (Martínez, 1997: 113).

Esta unidad modular pretende mostrarle a usted la gama de métodos estructurales, como serán llamados de ahora en adelante según los planteamientos de Martínez y las características de ellos.

Objetivo

Analizar las características de los métodos estructurales de la investigación cualitativa.

Discusión teórica

A continuación se analizan las características de los siguientes métodos estructurales:

- El método hermenéutico dialéctico
- El método fenomenológico
- El método etnográfico
- El método de la investigación acción
- El método de historias de vida

El método hermenéutico dialéctico

Reseña breve

Surge a partir del siglo pasado. Schleiermacher propuso una serie de principios básicos (cánones) para interpretar un documento legal, por ejemplo los textos bíblicos. Tomó en cuenta aspectos psicológicos (pensamiento del autor) y contextuales. Afirmaba que para obtener una clara y precisa comprensión de un texto era necesario llegar a revivir la experiencia del autor cuando escribió el texto original, que el acto de interpretación era análogo al acto original de la creación del documento (Martínez, 1997: 120). No obstante, el mayor exponente de este método es Dilthey quien manifestó que no solo los textos escritos, sino toda expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica. Debido a que los procesos mentales que se producen en la interpretación de los textos aplican para todo conocimiento de cualquier realidad humana.

Hermenéutica = Método de la comprensión

La técnica básica sugerida por Dilthey es el círculo hermenéutico, el cual significa un movimiento del pensamiento que

va del todo a las partes y de las partes al todo, de manera que cada movimiento aumenta el nivel de comprensión: las partes reciben significado del todo y el todo adquiere sentido de las partes (Martínez, 1997: 121). El círculo hermenéutico se considera un proceso dialéctico.

Otro filósofo que se destaca por sus aportes a la hermenéutica es Heidegger. Él explica que la hermenéutica no es un método que se puede diseñar, enseñar y aplicar porque el ser humano por sí mismo es interpretativo, forma parte de su condición; por lo tanto, no es un instrumento para adquirir conocimiento. Para este autor, el conocimiento se da de la interacción y del compromiso entre los seres humanos, en ese sentido no se puede separar el sujeto del objeto de estudio.

Son muchos los autores que han realizado reflexiones en torno a la hermenéutica, pero para concluir este apartado, es interesante mencionar finalmente, los aportes de Ricoeur, quien expone que las acciones humanas deben ser objetificadas para convertirse en objeto de una ciencia humana. Por ejemplo, la palabra hablada al plasmarse en la escritura se transforma en objeto. Igualmente, las acciones humanas dejan huellas que se leen en el tiempo (documentos históricos). Ricoeur agrega que, incluso hay un significado objetivo de la acción que se puede separar de la intención del autor y que produce consecuencias no intencionales, de aquí la insuficiencia de explorar la intención del autor para obtener una adecuada interpretación (Martínez, 1997: 123).

En la página siguiente se presentan los pasos del proceso hermenéutico dialéctico.

Esta etapa termina con el ordenamiento del material protocolar (documentos escritos o grabaciones de audio y vídeo). Este material será el objeto de trabajo para la etapa siguiente.