



UNIVERSIDAD BÍBLICA  
**LATINOAMERICANA**  
PENSAR • CREAR • ACTUAR

BACHILLERATO EN CIENCIAS TEOLÓGICAS  
BACHILLERATO EN CIENCIAS BÍBLICAS

## LECTURA SESIÓN 12

# CTX 108 HISTORIA Y REALIDAD LATINOAMERICANA

Castro, Augusto. “Las condiciones del saber vivir”. En *El desafío de un pensar diferente: pensamiento, sociedad y naturaleza*, 335-345. Buenos Aires: CLACSO, 2018.

Reproducido con fines educativos únicamente, según el Decreto 37417-JP del 2008 con fecha del 1 de noviembre del 2012 y publicado en La Gaceta el 4 de febrero del 2013, en el que se agrega el Art 35-Bis a la Ley de Derechos de Autor y Derechos Conexos, No. 6683.

## Capítulo 7

### **LAS CONDICIONES DEL *SABER VIVIR***

DADA LA ORIENTACIÓN QUE ESTAMOS desarrollando en este trabajo, para sostener una propuesta ética de *saber vivir* en el mundo se requieren de cuatro elementos fundamentales: contar con una mirada comprensiva y abierta, tener una perspectiva interdisciplinaria de las cosas, reconocer a la interculturalidad como una nueva forma de establecer las relaciones entre los seres humanos; y finalmente, ser parte de la perdurabilidad de la vida con la idea de la sostenibilidad. Hemos recogido con atención estas ideas que provienen de las tradiciones antiguas tanto del país como de otras latitudes y también las aspiraciones que se recogen en la actualidad. Los elementos que reseñamos pueden sintetizar muchos de los objetivos que se tienen hoy en día. El programa de la ética plantea con toda claridad el ideal de la *vida buena*, y este es el norte que orienta nuestra reflexión.

*Saber vivir* en lo fundamental consiste en sostener, en la relación con el mundo y con los otros seres humanos, una actitud abierta, fraterna y recta que aspira a la vida buena. Ese objetivo pensamos que tiene requisitos y condiciones. Los cuatro que proponemos comportan maneras de pensar y de actuar que, nos parece, son necesarias para dirigirnos en la vida. La comprensión es todo un desafío, ¿qué significa esto? Este es un tema complejo y difícil que ha llenado de preocupación las vigiliias de todos los pensadores

y científicos y que trataremos en el primer acápite. La interdisciplinariedad es otro inmenso desafío de la época, ¿qué significa interdisciplinariedad?, desentrañar el sentido de lo que propone la interdisciplinariedad obliga a un trabajo de precisión de conceptos y de sintonía con las características que ha adquirido el conocimiento científico en estas décadas. La interculturalidad, por su parte, plantea inmensos retos a la vida en común de los seres humanos en donde el reconocimiento de las diferencias pasa a ser el instrumento básico de la vida. El cuarto requisito, la sostenibilidad, es también una propuesta que busca medir la consistencia, la importancia y el valor de las cosas por su perdurabilidad.

### 1. LA IMPORTANCIA DE LA *COMPREHENSIÓN*

Planteamos la cuestión de la *compreensión* nuevamente y esta vez lo hacemos como un requerimiento del *saber vivir*. Consideramos que tiene una perspectiva nueva ingresar al conocimiento de algo con una *actitud comprensiva*. Nos estamos refiriendo con ello al involucramiento que lleva esta actitud. No hay manera de pensar con profundidad en algo sin ser concernido por ese algo. Se establece así una relación con lo que acabamos de comprender.

#### 1.1. COMPRENDER Y ENTENDER

Comprender y entender hacen referencia al conocimiento del ser humano con las cosas. Mientras el entendimiento quiere explicar qué son y cómo son las cosas, el mundo y las personas; la *compreensión* quiere dar cuenta e involucrarse con las cosas, el mundo y con las personas. El entendimiento pretenderá siempre una mirada objetiva, es decir, traducir en razones, en hechos y en explicaciones lo que se observa en el mundo; la *compreensión* está interesada, más bien, en un acercamiento integral a las cosas y a la realidad. Para la *compreensión* la realidad no es ajena, es parte de la misma experiencia vital del que la comprende.

Utilizo la palabra *compreender* de manera distinta a la palabra comprender. Esta utilización obedece simplemente al esfuerzo de diferenciar el sentido lato de la palabra comprender como vinculada al sentimiento del sujeto y en oposición a la objetividad que tendría el concepto de entendimiento. En realidad, uso la palabra *compreensión* como una actitud que integra tanto la mirada racional y objetiva del entendimiento como el sentido más subjetivo que tiene la idea de comprender. En lo que quiero insistir es en esa *dimensión integral* que llevando al conocimiento del mundo, las cosas y las personas, nos involucra de manera determinante con ellos. Esta dimensión integral es la que llamo *compreensión*.

Desde nuestro punto de vista esto constituye una mirada y una percepción, a la que ya nos acercamos cuando trabajamos el concepto de ética comprensiva. La idea de *comprensión* del mundo supone un maridaje integral entre lo que pensamos, lo que sentimos y lo que hacemos. No solo es lo que pensamos de las cosas, sino la forma de establecer los vínculos con ellas; las cosas y el mundo no son solo objetos para el conocimiento racional, son también espacios y realidades con las que compartimos la existencia. Definitivamente remarcamos la idea de una nueva actitud, de un nuevo modo de proceder para establecer el conocimiento del mundo. La idea de comprender no se agota en el conocimiento inmediato y objetivo del mundo, sino que tiene la capacidad de señalar cómo se puede vivir adecuadamente en él.

## 1.2. LOS SENTIDOS DE LA *COMPREENSIÓN*

Dado que no es un asunto sencillo, quisiéramos ofrecer algunas precisiones a este sentido de la *comprensión* que presentamos.

Una *primera* idea que es menester señalar es la de establecer con buen criterio las diferencias entre el saber y la ciencia. La sabiduría no se agota en el conocimiento científico. Esto no indica que la ciencia deje de tener importancia para la vida social o que sus resultados no sean fundamentales para todos. Todo lo contrario. No estamos con la idea de responsabilizar a la ciencia de todos los males. El hincapié está en señalar con precisión el espacio de ambos conceptos.

La modernidad confundió el saber con la ciencia moderna y ello redujo el sentido de la sabiduría humana (Vattimo, 1992; 2007). La ciencia nos permite conocer al darnos la explicación del funcionamiento de los fenómenos de la naturaleza; pero no nos puede explicar, contra toda lógica –pero con toda conciencia–, por qué el ser humano actúa con inmoralidad. La ciencia es simplemente un tipo de saber. Asimismo, la ciencia desde sus métodos de análisis tiene grandes dificultades en comprender la belleza. La sabiduría, por su parte, no solo se nutre del conocimiento racional y de la ciencia, sino que también lo hace a través de la experiencia y la observación del comportamiento y la vida humana; la sabiduría se apoya en la sensibilidad de la naturaleza humana para comprender las manifestaciones del espíritu humano y el arte.

La reducción de la sabiduría a la ciencia moderna ha sido una experiencia limitante en la *comprensión* de la vida humana y de lo que existe en la naturaleza. Esta mirada ha querido absorber en la razón lo que no podía ser objetivado ni racionalizado y no ha logrado comprender el conocimiento que existe en muchos pueblos que manejan otros códigos racionales y estéticos, y menos aún ha podido comprender la *racionalidad* de la naturaleza mundo y la de los seres vivos.

Una *segunda* idea que podemos recoger es que la *compreensión* es la capacidad de conocer de una *manera integral* las cosas. Nos sitúa en un universo que articula las diversas aristas de las cosas; la *compreensión* no es un enfoque del pensamiento, es más bien, una actitud o capacidad para integrar en sí situaciones diferentes. Ciertamente que su aporte está en la capacidad de asumir como propio lo que no lo es. Esta manera de integrar las cosas supone una capacidad muy importante al momento de desarrollar el conocimiento y al ingresar al espacio del *otro*.

Una *tercera* idea relaciona la *compreensión* con la experiencia vital. Un acercamiento al conocimiento del mundo significa, en esta perspectiva, una relación vital para quien está buscando conocerlo. La *compreensión* sugiere un *compromiso* con el comprendido. Esto lleva a plantear exigencias al tipo de investigación que se realiza, por ejemplo; no solo se trata de que aparezca un compromiso firme con lo que resultó del trabajo de investigación, sino que la investigación misma expresa ya el compromiso del investigador.

Finalmente, una *cuarta* idea, que ya hemos presentado y desarrollado en capítulos anteriores, es que la *compreensión* desdibuja la separación entre objeto y sujeto. Esta reflexión nos lleva a pensar –con mucha contundencia– en que el ser humano no es solo conciencia subjetiva, es también parte integrante del mundo natural.

Una perspectiva que *compreende* las cosas advierte que no hay nada que esté fuera del mundo natural. Todo lo que hace o puede hacer el ser humano es parte de la naturaleza, porque él es parte de ella; sus acciones, sus técnicas y sus obras son parte de esta. En este sentido, todo es parte de la naturaleza. Máquinas como los autos o los aviones, el pensamiento racional, la música de los Beatles o las computadoras son parte de la naturaleza porque las obras humanas son simplemente naturales. Es muy importante precisar esto porque muchas veces se hace una separación irreal entre el ser humano y la naturaleza. La realidad es que no hay esta diferencia.

### 1.3. LA COMPREENSIÓN COMO EXPRESIÓN DEL CORAZÓN

El término *comprender*, que muchas veces se ha asociado al sentimiento, al corazón, a la corazonada (intuición), y que siempre ha quedado separado del conocimiento científico y de lo que se llama entendimiento, debe ser hoy recuperado como un espacio del conocimiento.

Como hemos señalado, hemos distinguido de manera arbitraria y para fines de nuestra argumentación la idea simple de la comprensión de la idea de la *compreensión* como forma que integra el conocimiento racional con el sensible. No obstante, es importante resaltar el conocimiento sensible porque existe la idea de que el sentimiento

traiciona el verdadero conocimiento y eso simplemente no es verdad. Nadie contrae matrimonio o se enamora después de analizar indicadores de esperanza de vida de la familia del futuro cónyuge, el precio de los metales o por la mejora del PBI para prever el futuro económico que tendrá en la vida. Las personas no utilizan el conocimiento científico para expresar sus sentimientos o para relacionarse con otras personas. Pensamos que las dimensiones del conocimiento en el ser humano son complejas y no se puede separar tan radicalmente el pensar del sentir pues el sentimiento también comporta maneras de conocer y de apreciar la realidad que muchas veces es difícil traducir en términos estrictamente lógicos y racionales.

## **2. LA IMPORTANCIA DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD**

Otro de los requisitos que hemos sugerido para el *saber vivir* es la interdisciplinarietà. Podríamos pensar que la interdisciplinarietà es un método de investigación o una manera de ejercer la docencia, porque la interdisciplinarietà se asocia con la discusión en torno al conocimiento científico. Efectivamente eso es cierto. Lo que queremos puntualizar es que esta perspectiva quiere conocer y ser parte de la complejidad del mundo.

### **2.1. APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE INTERDISCIPLINARIEDAD**

Podríamos señalar algunas ideas relevantes sobre el tema. Una primera idea reconoce que en el intersticio de dos o más disciplinas se encuentra la materia que la investigación interdisciplinaria quiere conocer. Ese ámbito es el que nos parece importante. Carlos Santos lo señala bien:

“Hay algo que podríamos llamar una vocación –la interdisciplinarietà– que consiste en reunir componentes de diferentes campos disciplinarios y que puede referirse a diversos dominios de la actividad académica donde, además de la investigación y la educación, se considera el conocimiento y la teoría en sí mismos” (Santos, 2015: 70).

Una segunda, es la imposibilidad de poder conocer ese intersticio a través de una sola disciplina. Motti Nisani nos hace una reflexión interesante:

“Por supuesto que es imposible en nuestra época ser experto en todo. Pero si tomamos erróneamente el conocimiento disciplinario por sabiduría, si nos olvidamos de cuánto desconocemos, si no nos fijamos, al menos en principio un ideal de unidad del conocimiento, estaremos perdiendo algo muy importante. Al apuntar permanentemente al blanco borroso de la omnisciencia, los interdisciplinarios nos ayudan

a recordar estos aspectos. De esta forma nos ayudan a ver los diversos componentes del conocimiento humano como lo que son: las piezas de un rompecabezas panorámico. Y nos inspiran para que recordemos que “el poder y la majestad de la naturaleza en todos sus aspectos se pierden para aquel que la contempla en el detalle de sus partes y no como un todo (Plinio, (c.79) 1977: 581)” (Nissani, 2015:54).

La cita de Nissani es bastante aleccionadora porque da cuenta de que el conocimiento complejo exige una mirada interdisciplinaria y que la sola mirada disciplinar es insuficiente para dar cuenta de la realidad. La mirada de conjunto supera la estrechez de miras y nos sitúa de lleno en una perspectiva realmente global.

En tercer lugar, y siguiendo con nuestra reflexión podemos afirmar que, efectivamente, la interdisciplinaria se constituye como un método de investigación para alcanzar el conocimiento de temas determinados y de sistemas complejos.

## **2.2. INTERDISCIPLINARIEDAD O MULTIDISCIPLINARIEDAD**

Tenemos que precisar el sentido de interdisciplinaria frente a lo que se entiende por multidisciplinaria (Thompson, 2015). Algunos confunden sus sentidos y por ello es bueno precisarlos.

La multidisciplinaria busca articular diversos enfoques para apreciar con más nitidez los variados ángulos de las cosas. Cada disciplina presenta sus puntos de investigaciones y sus enfoques y se juntan con los otros; no busca una integración de los diversos puntos de vista disciplinares, sino simplemente su yuxtaposición (Thompson, 2015:82). La multidisciplinaria es hija del estructuralismo, que buscaba superar la exclusiva mirada desde una disciplina mostrando diversos *niveles* de conocimiento y de puntos de vista o enfoques para comprender de mejor manera la realidad. Así, por ejemplo, una perspectiva multidisciplinaria buscaría desde diversos niveles –económico, social, cultural y político– explicar la realidad de una comunidad o de una sociedad.

La multidisciplinaria enuncia la complejidad del objeto o tema a trabajar, pero no tiene el interés o la posibilidad de dar *una* respuesta integral del conocimiento frente al problema planteado.

## **2.3. INTERDISCIPLINARIEDAD O TRANSDISCIPLINARIEDAD**

Hay otro concepto que conviene precisar con detenimiento por su uso cotidiano en el mundo académico y es el de la transdisciplinaria. Para algunos podría tratarse de lo mismo, pero hacen referencia a situaciones diferentes. La transdisciplinaria intuye, busca o reconoce que existe una matriz común que trasciende a todas las disci-

plinas del conocimiento. La transdisciplina se apoya en la idea de la *unidad* del conocimiento. Esta, sin duda, es una idea muy importante, que además está vinculada al reconocimiento de la complejidad de las cosas y del universo.

La idea de *trans* apunta a una explicación de conjunto de todos los fenómenos naturales; a algo transversal o que atraviesa todo tipo de conocimiento y que permite pensar que se puede contar con una matriz epistemológica común para entender la realidad. Desde este punto de vista, la diversidad de métodos desarrollados por cada disciplina dificulta las tareas de buscar esa explicación única. La distancia de los métodos de la investigación de las disciplinas es un escollo muy difícil de superar para los interesados en un método de análisis común a todos los saberes.

Las dificultades existentes que tenemos en encontrar un método que sintetice las diversas metodologías científicas podría ser superada quizá en el futuro, pero para los tiempos actuales esa realidad dista mucho. Podemos –hipotéticamente hablando– pensar que en el futuro se pueda construir una mirada integral de la complejidad del mundo, pero es una posibilidad que entraña todavía muchos esfuerzos.

#### 2.4. ¿POR QUÉ LA INTERDISCIPLINARIEDAD?

La interdisciplinariedad no es la suma de enfoques multidisciplinares y tampoco se plantea como la matriz epistemológica de un conocimiento que estaría más allá –trans– de las cosas. El objeto de la interdisciplinariedad está centrado en el conocimiento de realidades que se constituyen, como hemos dicho, en la intersección de campos disciplinares y que se transforman en materia específica de investigación y estudio. La razón de la propuesta sobre interdisciplinariedad en una época como la nuestra se debe principalmente al convencimiento profundo de la complejidad de las formas de vida y de los fenómenos que se estudian, y por la certeza cada vez más firme que tenemos que una perspectiva exclusivamente disciplinaria no ayuda significativamente en la comprensión del mundo. Dicho de una buena manera, la interdisciplinariedad surge para responder a cuestiones cada vez más complejas para conocer el mundo.

Consideramos que la interdisciplinariedad es un buen instrumento para enfrentar el conocimiento del mundo y que es exigido por el planteamiento ético del *saber vivir*. La práctica ética se apoya siempre en una mirada científica. En los actuales momentos podemos advertir que las exigencias que plantea el *saber vivir* obligan a una mirada científica abierta a la complejidad, que no es otra que la interdisciplinariedad.



### **3. LA INTERCULTURALIDAD COMO UN NUEVO SENTIDO PARA VIVIR EN COMUNIDAD**

Hemos considerado a la interculturalidad como otro de los requisitos de lo que exige el *saber vivir en el mundo*. La *compreensión* y la interdisciplinariedad aportan elementos que son importantes para una propuesta de contenido ético. La primera, como hemos visto, tiene que ver con la actitud que se tiene para con el mundo y la segunda está interesada en asumir el reto de la complejidad del conocimiento científico hoy en día. La interculturalidad se inserta como una manera de aceptar las diferencias humanas y culturales y por apostar a una relación sólida y cálida con todos los miembros de la sociedad.

#### **3.1. LA INTERCULTURALIDAD, UNIDAD Y DIFERENCIA**

La interculturalidad para muchos estudiosos es un enfoque que permite estudiar y tratar los temas de relación entre culturas y entre pueblos. En el capítulo relativo a la cuestión étnica lo desarrollamos desde ese punto de vista. Desde la perspectiva que asumimos, la interculturalidad no solo es un enfoque teórico sobre la relación adecuada de diferentes pueblos en una sociedad o la búsqueda del reconocimiento real –y no solo formal– de pueblos y etnias discriminadas por su origen o su pobreza. No se trata del enfoque, sino el sustento que da pie a este enfoque que aparece tan importante en el mundo actual. La interculturalidad apunta a más. Para nosotros lo que está en el fundamento de la interculturalidad es la aspiración humana al reconocimiento de su unidad y el mejor camino para reconocerla es respetando las diversas características que muestra el género humano. Podríamos decirlo con una sola expresión, se trata *de la unidad de las diferencias*.

Esto qué significa. Simplemente una actitud nueva hacia la especie humana que quiere cerrar miles de años de conflicto y tragedia motivados por diversos intereses que han desgarrado su historia. Es una propuesta que coloca la dimensión humana en un nuevo ángulo donde el *otro* tiene la misma importancia o quizá más que la que *uno* se asigna así mismo. Uno de los grandes ideales que planteó el programa político del mundo moderno en la famosa revolución francesa fue el de la *fraternidad*. Este es el supuesto que anida en el discurso de la interculturalidad y que nos parece fundamental como requisito para el comportamiento ético del saber vivir.

#### **3.2. LA INTERCULTURALIDAD PARTE DE RESPETAR LAS DIFERENCIAS Y DE AFIRMAR LA IGUALDAD**

Las ideas que sostienen la propuesta de la interculturalidad son el respeto a la diferencia y la cuestión de la igualdad; lo hemos señalado en el capítulo mencionado líneas arriba, que la lucha por la igualdad

no es opuesta al derecho de la diferencia. Es todo lo contrario, la lucha por la igualdad es la lucha por el reconocimiento de las diferencias; las diferencias no nos hacen desiguales, nos obligan, más bien, a contar con un nuevo sentido de la igualdad.

El *saber vivir* expresa una exigencia fundamental: el reconocimiento de que todos los seres humanos son iguales. No hay manera de pensar en un comportamiento éticamente responsable si consideramos que los seres humanos no son iguales. La igualdad es el aire que respira la conducta ética. Sin igualdad no hay conducta ética ni moral.

¿Cómo vamos a pensar en una conducta ética si no consideramos iguales a los seres humanos y avalamos la desigualdad, la pobreza, la injusticia y cualquier tipo de discriminación? Una propuesta intercultural supone de manera implícita que hay una relación de igualdad entre las personas y sus maneras de pensar, de sentir y de actuar. Por esta razón, la interculturalidad va más allá de la propuesta multicultural que tan solo reconoce la existencia de pueblos diferentes. No se trata de reconocer formalmente la diferencia, sino de alentarla y de compartirla. Esa es la gran diferencia en el debate contra el multiculturalismo y es lo que la hace, desde nuestro punto de vista, un requisito básico para el *saber vivir* en el mundo de hoy.

### **3.3. LA INTERCULTURALIDAD APUESTA, SIN NEGAR DIFERENCIAS, A LA CONVIVENCIA**

Un primer desafío es el reconocimiento del *otro* y el segundo, el de establecer vínculos y relaciones con un mismo pie de igualdad con el reconocido; pero la propuesta plantea además, un tercer elemento, el ideal de la vida en común. Los seres humanos son personas individuales, pero a la vez son seres sociales. Los ideales de comunidad están impregnados en todas las culturas y son los que adquieren fuerza cuando nos referimos a una propuesta intercultural.

Lo que motiva nuestra relación y nuestro intercambio es algo muy importante. No solo tenemos la capacidad de comunicarnos, de intercambiar ideas e historias, de intercambiar bienes, sino tenemos la posibilidad de intercambiar nuestros valores, nuestro significado de la vida y nuestra manera de hacer las cosas. Esta es la propuesta de fondo a la que nos referimos cuando hablamos o sostenemos la propuesta de interculturalidad. No buscamos un reconocimiento simple de las personas, buscamos un intercambio profundo sobre la vida humana y sus manifestaciones. Este es el ideal de la vida en común. No se trata de vivir juntos o *pegados* uno al lado del otro, porque si así lo fuera bastaría ir a vivir en una gran ciudad para decir que vivimos en común. Al contrario, se trata de vivir en acuerdo, en contacto, en

sintonía con los diversos ideales de las culturas humanas.

El desafío es inmenso porque una política de interculturalidad tiene que reconocer, para empezar, la complejidad de los valores y las culturas que tienen los pueblos, y luego tiene que involucrarse, tiene que apoyarlos y apuntalarlos. La dosis de tolerancia debe ser muy grande y ello será indicador que exprese si hay de veras un sentido profundo de interculturalidad en la propuesta ética que se plantea.

#### **4. LA SOSTENIBILIDAD, EL COMPROMISO POR LA CONTINUIDAD DE LA VIDA**

El cuarto requisito que consideramos importante para contar con una ética del *saber vivir* es el de la sostenibilidad. En la actualidad esta idea ha llegado a tener gran relevancia; incluso, en los más altos niveles de la diplomacia mundial, la ONU, se ha aprobado la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*<sup>1</sup>, dando con ello un impulso inmenso al mencionado concepto.

##### **4.1. ¿QUÉ HAY DETRÁS DE LA SOSTENIBILIDAD?**

¿Qué significa que el mundo es sostenible?, ¿qué entraña luchar por la perdurabilidad del mundo? Como sugiere la segunda pregunta, la mejor forma de entender el concepto de sostenibilidad es recogiendo la idea de lo perdurable, de lo que tiene continuidad. Pensamos que este concepto plasma el interés de contar con una mirada a largo plazo. Lo sostenible, ciertamente, no es lo que va a desaparecer rápidamente, es aquello que va a continuar. La sostenibilidad apunta a una perspectiva que toma el tiempo largo de la vida y el del planeta para en ese marco integrar nuestros objetivos de desarrollo. Efectivamente, los plazos humanos son cortísimos frente al tiempo que maneja la naturaleza o los planetas; pero es un esfuerzo válido para pensarnos como parte de la naturaleza.

¿Se trata de copiar, emular, asumir el funcionamiento de los ecosistemas de la naturaleza? Una mirada que piensa en hacer sostenible el mundo, piensa efectivamente en asumir como propios el tiempo y las particularidades de crecimiento y desarrollo de los ecosistemas. Se está descubriendo que una buena manera de establecer estrategias de sostenibilidad es insertarse en los propios sistemas que produce la naturaleza. Para ello se habla, por ejemplo, de aprovechar la infraestructura natural para los temas de la seguridad hídrica. Esta idea de buscar *soluciones basadas en la naturaleza* es muy importante, porque significa reconocer que la actividad humana debe tomar nota de la

---

1 Esta contiene los 17 *Objetivos de Desarrollo Sostenible* que han acordado cumplir los países miembros.

lógica natural para enfrentar sus problemas. Apoyarse en los ecosistemas y en los servicios que brindan es la mejor forma de darle continuidad a estos y también a la vida humana.

Dada la complejidad de formas de vida es menester aprender cómo se articulan y se asocian los ecosistemas porque, por lo que sabemos, estos están en una interrelación permanente; el deterioro de alguno de ellos produce efectos graves en los otros. Existe una simbiosis generalizada entre los ecosistemas que los potencia de una gran manera, pero que a la vez, puede mostrar fragilidad y colapsos. El mundo es un inmenso ecosistema que tiene la virtud de integrar y articular una variedad impresionante de ecosistemas. Insertarse en esa lógica es la tarea de la sostenibilidad. Los problemas que vive la especie humana con el cambio climático han surgido por alterar arbitrariamente la lógica natural de los ecosistemas y eso ha puesto en riesgo a la propia humanidad.

#### **4.2. UNA PROPUESTA DE CONSTRUCCIÓN Y DE COLABORACIÓN CON EL SISTEMA MUNDO**

La *comprensión*, la interdisciplinariedad y la interculturalidad nos llevan *necesariamente* al terreno de la sostenibilidad. Para decirlo en palabras sencillas: la mirada integral hacia la naturaleza (*comprensión*), la investigación de su carácter complejo (interdisciplinariedad), la preocupación por los otros (interculturalidad) nos llevan a una práctica y a un comportamiento determinado, y este no es otro que el de *colaborar o participar* en el esfuerzo de que el mundo sea sostenible, sea perdurable.

Pensar en la continuidad del mundo exige pensar y obrar en el sentido de la continuidad de la vida. Esta es la propuesta ética del *saber vivir* que consiste en *darnos cuenta* en *saber* del significado de la vida y luchar por mantenerla. Este *saber de la vida* significa *colaborar* (*trabajar con*), *participar* (*ser parte consciente*) en la construcción del sistema del mundo para que la vida perdure. La sostenibilidad hace referencia precisamente a la *continuidad* de lo que es lo fundamental y eso no es otra cosa que la *vida* en todo el ámbito de la palabra.