



Facultad de Teología
Escuela de Biblia
Bachillerato en Ciencias Bíblicas

Curso: CB 106 Sociología del Período Bíblico I

Ruta de aprendizaje 2

Sesión 2

Unidad 1

El mundo social del Antiguo Testamento

Objetivo: Estudiar las etapas de creación de los escritos del Antiguo Testamento relacionándolas con los imperios y sus imposiciones de tipo social.

Contenidos	Recursos	Actividades	Evaluación
<p>1.2 Formación del pueblo hebreo y la adquisición de patrones sociales</p>	<p>Material obligatorio</p> <p>a) Ramírez Kidd, José Enrique. “Autoridad y misericordia: el ostracón de Meshad Hashavyahu”, “Historia social de Israel: esbozo”, “Carta de un niño a su madre”. En <i>Para comprender el Antiguo Testamento</i>, 197-198, 207-216. San José: Editorial SEBILA, 2019. (clásico, última edición)</p> <p>Material complementario</p> <p>a) Guía para la participación en un foro en la plataforma Moodle.</p>	<p>Durante esta sesión:</p> <p>1. Lea el material de la sesión:</p> <p>a) Lectura de José Enrique Ramírez Kidd.</p> <p>2. Participe en el foro temático: La historia social y las ideas religiosas</p> <p>La lectura de esta sesión se agrega a las lecturas de la sesión 1 como insumos para la participación en el foro temático. Interesa comprender el método de la historia social y la relación entre esta y las ideas religiosas plasmadas en los textos bíblicos.</p> <p>En el foro, a más tardar el día 5 de la sesión, realice lo siguiente:</p> <p>a) Lea cuidadosamente el Salmo 123.</p> <p>b) Con base en los insumos de las lecturas y su propio análisis del Salmo, desarrolle una reflexión sobre las instituciones sociales reflejadas en el Salmo y cómo inciden en el imaginario religioso que ahí se refleja. Sustente su aporte con referencia a las lecturas y el texto bíblico. Considere cómo las conformaciones sociales actuales inciden en las ideas religiosas en nuestros contextos.</p> <p>Luego, a más tardar el día 7 de la sesión, comente los aportes de al menos dos compañeros o compañeras.</p>	<p>Evaluación de la sesión:</p> <p>El foro temático tiene un valor de 5% y se evaluará con base en la rúbrica que se coloca al final de la ruta.</p>

RÚBRICA DE EVALUACIÓN – FORO TEMÁTICO

Los foros permiten una interacción sostenida asincrónica entre las personas estudiantes sobre temas específicos. Cada foro requiere un aporte inicial que responda a las orientaciones aportadas. Se desarrollan en las sesiones 2, 9 y 14. Cada foro tiene un valor de 5%.

Crterios / Indicadores	Excelente 10 pts.	Muy buena 9.9 – 8.5 pts.	Satisfactoria 8.4 – 7.0 pts.	Regular 6.9 – 5.0 pts.	Insuficiente 4.9 o menos pts.	Nula 0 pts.	Puntaje
Seguimiento de la consigna	Cumple con lo solicitado en la consigna: a) realizó la primera participación según lo indicado, b) realizó comentarios a sus compañeros/as, c) hizo las participaciones en el tiempo solicitado, d) actualizó el asunto de cada mensaje en el foro, e) todos sus aportes están en el foro temático de la sesión.	Cumple con todo lo solicitado en la consigna, pero no realizó las participaciones en el tiempo solicitado.	Cumple con casi todo lo solicitado en la consigna.	Cumple con la mitad de lo solicitado en la consigna.	Cumple con menos de la mitad de lo solicitado en la consigna.	No cumple con la consigna.	
Calidad de los aportes	Los aportes reflejan una excelente comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Los aportes reflejan una muy buena comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Casi todos los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	La mitad de los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	Menos de la mitad de los aportes reflejan comprensión de las lecturas, está bien fundamentado, ni es pertinente.	Ningún aporte refleja comprensión de las lecturas, ni está bien fundamentado, ni es pertinente.	
Interacción con el grupo	Sus intervenciones promueven una excelente interacción con las personas del grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven una muy buena interacción con las personas del grupo y la persona docente.	La mayoría de sus intervenciones promueven de manera satisfactoria la interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven de forma regular la interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones promueven muy poca interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones no promueven la interacción con el grupo y la persona docente.	
Redacción	En todos sus aportes se cuidó la redacción: a) oraciones ordenadas y cortas, b) con hilo conductor, c) uso de puntuación, d) precisión, e) claridad.	En la mayoría de sus aportes se cuidó la redacción.	En casi todos sus aportes se cuidó la redacción.	En algunos aportes se cuidó la redacción.	En menos de la mitad de sus aportes se cuidó la redacción.	En ningún aporte se cuidó la redacción.	
Reflexión crítica y contextualización	Todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	La mayoría de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Casi todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Algunas participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Menos de la mitad de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Ninguna participación demuestra: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	
Total							