



Facultad de Teología  
Escuela de Biblia  
Bachillerato en Ciencias Bíblicas

## **Curso: CB 106 Sociología del Período Bíblico I**

*Ruta de aprendizaje 3*

**Sesión 3**

**Unidad 1**

**El mundo social del Antiguo Testamento**

**Objetivo:** Estudiar las etapas de creación de los escritos del Antiguo Testamento relacionándolas con los imperios y sus imposiciones de tipo social.

| Contenidos   | Recursos   | Actividades  | Evaluación  |
|--|--|--|---|
| <p>1.2 Formación del pueblo hebreo y la adquisición de patrones sociales</p> | <p><b>Material obligatorio</b></p> <p>a) Kessler, Reiner. “La formación de Israel como sociedad basada en el parentesco”. En <i>Historia social del antiguo Israel</i>, 69-102. Salamanca: Sígueme, 2013. (clásico, última edición)</p> <p><b>Material complementario</b></p> <p>a) Guía para la elaboración de una reseña crítica de lectura.</p> <p>b) Guía para la participación mediante la herramienta Big Blue Button en la plataforma Moodle.</p> | <p><b>Durante esta sesión:</b></p> <p><b>1. Lea el material de la sesión:</b></p> <p>a) Lectura de Reiner Kessler.</p> <p><b>2. Elabore una reseña crítica de la lectura:</b></p> <p>El parentesco es una de las relaciones sociales fundamentales en el mundo antiguo donde prevalece la colectividad sobre la persona como individuo. Es clave para comprender la formación de Israel y mucho del mundo social reflejado en el Antiguo Testamento. Elabore una reseña crítica de la lectura de la sesión y entréguela por medio del espacio habilitado para ello en la plataforma a más tardar el día 7 de la sesión.</p> <p><b>3. Participe en el encuentro sincrónico mediante la herramienta Big Blue Button:</b></p> <p>Durante esta sesión se realizará una exposición docente, seguida de una profundización grupal, a través de un encuentro sincrónico mediante la herramienta Big Blue Button. Posteriormente se facilitará un espacio para comentarios, inquietudes o preguntas por parte de los y las estudiantes, el cual tendrá una duración de 30 minutos.</p> <p>Elija uno de los dos horarios convenidos para participar en el encuentro sincrónico según su disponibilidad. Ingrese cinco minutos antes de la hora del encuentro.</p> <p>Consulte la Guía para la participación mediante la herramienta Big Blue Button en la plataforma Moodle que se encuentra en el material complementario de la sesión. Si no puede participar en los horarios convenidos comuníquese con la persona docente con anticipación para recibir la grabación de la sesión.</p> <p><b>4. Asignación de los temas para las presentaciones grupales:</b></p> | <p><b>Evaluación de la sesión:</b></p> <p>La reseña crítica de la lectura tiene un valor de 10% y se evaluará con base en la rúbrica que se coloca al final de la ruta.</p> <p>El encuentro sincrónico tiene un valor formativo y no sumativo.</p> <p>La presentación grupal tiene un valor de 10%, se lleva a cabo en la sesión 6, 7, 8 y 10 (según asignación docente) y se evaluará con base en la escala que se coloca al final de la ruta.</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>En esta sesión la persona docente asignará a cada estudiante en un grupo para trabajar en las presentaciones grupales que se realizarán en las sesiones 6, 7, 8 y 10. Cada grupo elaborará una presentación del tema que se le ha asignado, tomando como fuente las lecturas asignadas, textos bíblicos y bibliografía adicional aprobada por la persona docente. Revise en cual grupo ha sido asignado/a para que a partir de la próxima sesión coordine el trabajo a realizar con sus compañeros y compañeras.</p> |  |
|--|--|---|--|

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN – RESEÑA CRÍTICA DE LECTURA

Las reseñas críticas requieren un análisis de las lecturas, identificación de los temas y argumentos centrales y una valoración crítica de estos para contextualizarlos. Se elaboran en las sesiones 3 y 11. Cada reseña tiene un valor de 10%.

| Criterios/<br>Indicadores              | Excelente<br>10 pts.  | Muy buena<br>9.9 – 8.5 pts.   | Satisfactoria<br>8.4 – 7.0 pts.  | Regular<br>6.9 – 5.0 pts.   | Insuficiente<br>4.9 o menos pts.   | Nula<br>0 pts.   | Puntaje |
|--|---|---|--|---|--|--|---------|
| <b>Seguimiento de las indicaciones</b> | Sigue excelentemente las indicaciones   | Sigue muy bien las indicaciones   | Sigue de manera satisfactoria las indicaciones   | Sigue de manera regular las indicaciones  | El seguimiento de las indicaciones es insuficiente   | No sigue las indicaciones o no entrega el trabajo.   |         |
| <b>Aspectos de comprensión</b>         | La reseña refleja excelente comprensión del contenido de las lecturas.                                      | La reseña crítica refleja muy buena comprensión del contenido de las sesiones y lecturas.                   | La reseña crítica refleja una adecuada comprensión del contenido de las sesiones y lecturas.               | La reseña crítica refleja comprensión regular del contenido de las sesiones y lecturas.                   | La reseña crítica refleja comprensión insuficiente del contenido de las sesiones y lecturas.                   | La reseña crítica no refleja comprensión de los contenidos de las sesiones.                        |         |
| <b>Aspectos de síntesis</b>            | Se sintetizan excelentemente los temas centrales de la lectura.   | Se sintetizan muy bien los temas centrales de la lectura.   | Se sintetizan adecuadamente los temas centrales de la lectura.   | Se sintetizan de manera regular los temas centrales de la lectura.  | La síntesis de los temas centrales de la lectura es insuficiente.  | No se sintetizan los temas centrales de la lectura.  |         |
| <b>Aspectos de crítica</b>             | La valoración crítica de la lectura es excelente.   | La valoración crítica de la lectura es muy buena.   | La valoración crítica de la lectura es adecuada.   | La valoración crítica de la lectura es regular.   | La valoración crítica de la lectura es insuficiente.   | No hay valoración crítica de la lectura.   |         |
| <b>Relevancia de la lectura</b>        | La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es excelente. | La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es muy buena. | La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es adecuada. | La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es regular. | La reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias es insuficiente. | No hay reflexión sobre la relevancia de la lectura desde los conocimientos y experiencias propias. |         |
| <b>Redacción</b>                       | Hace un uso excelente del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.                         | Hace un uso muy bueno del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.                         | Hace un uso satisfactorio del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.                    | Hace un uso regular del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.                         | Hace un uso insatisfactorio del idioma: Precisión en la redacción, claridad y ortografía.                      | El uso que hace idioma en cuanto a: Precisión en la redacción, claridad y ortografía es nulo.      |         |
| <b>Total</b>                           |   |   |  |   |  |  |         |

## ESCALA DE EVALUACIÓN – PRESENTACIÓN GRUPAL

La presentación grupal es el producto final del trabajo colaborativo realizado por los grupos asignados por la persona docente. Mediante encuentros sincrónicos los grupos presentarán los resultados de su trabajo sobre el tema de la sesión que les fue asignada. Se realizan en las sesiones 6, 7, 8 o 10 (según asignación docente) y tiene un valor de 10%.

| Criterios / Indicadores   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | Pts. | Comentarios |
|---|---|---|---|---|---|---|------|-------------|
| 1. El grupo investiga el tema asignado y realiza una presentación que sigue las indicaciones de la persona docente.                         |   |   |   |   |   |   |      |             |
| 2. La investigación se basa en las lecturas asignadas, textos bíblicos y bibliografía aprobada por la persona docente.                      |   |   |   |   |   |   |      |             |
| 3. La presentación aporta los resultados de la investigación con claridad y coherencia.   |   |   |   |   |   |   |      |             |
| 4. En la presentación participan todas las personas del grupo y hacen buen manejo de las herramientas de presentación (Power Point u otra). |   |   |   |   |   |   |      |             |
| 5. Se entrega la presentación a la persona docente.   |   |   |   |   |   |   |      |             |
| 6. La presentación invita al resto de la clase a interactuar y debatir con la temática.   |   |   |   |   |   |   |      |             |
| 7. La presentación evidencia un trabajo grupal coordinado y colaborativo.   |   |   |   |   |   |   |      |             |
| <b>Total</b>  |   |   |   |   |   |   |      |             |

**Clave:** 5= Cumple a cabalidad; 4= Cumple en casi todos los aspectos; 3= Cumple regularmente; 2= Cumple poco; 1= Cumple muy poco; 0= No cumple del todo.

El puntaje máximo posible es de 35. Este puntaje se convertirá al porcentaje establecido para esta tarea.