



Facultad de Teología
Escuela de Biblia
Bachillerato en Ciencias Bíblicas

Curso: CB 106 Sociología del Período Bíblico I

Ruta de aprendizaje 12

Sesión 12

Unidad 4

Expresiones socio-religiosas de la sociedad en el antiguo Israel

Objetivo: Mostrar la importancia de conocer las condiciones sociales para hacer exégesis de textos del Antiguo Testamento.

Contenidos	Recursos	Actividades	Evaluación
<p>4.1 Formas de la religiosidad popular en el antiguo Israel</p>	<p>Material obligatorio</p> <p>a) Cook, Elisabeth. "La cultura religiosa de las mujeres: una mirada desde el antiguo Israel". <i>Aportes Bíblicos</i>, nº 14 (2012): 7-46.</p> <p>Material complementario</p> <p>a) García, Rodrigo. "Espacio sagrado y Religiosidad Popular: perspectivas veterotestamentarias". <i>Teología y Vida</i>, n. 2-3 (2003): 310-331. Acceso el 28 de octubre de 2022. doi: http://dx.doi.org/10.4067/S0049-34492003000200013</p> <p>b) Guía para la participación en un wiki en la plataforma Moodle.</p>	<p>Durante esta sesión:</p> <p>1. Lea el material de la sesión:</p> <p>a) Lectura de Elisabeth Cook.</p> <p>b) Lectura de Rodrigo García (opcional).</p> <p>2. Inicie la elaboración de un wiki sobre la religiosidad popular:</p> <p>Durante las sesiones 12 y 13 se elaborará un wiki sobre la religiosidad popular. Las lecturas de ambas sesiones ofrecen insumos sobre la religiosidad popular reflejada en el Antiguo Testamento. En el wiki, a más tardar el día 7 de la sesión 13, aporte su reflexión sobre la importancia de la religiosidad popular, su relación con la religión oficial y ejemplos de dichos fenómenos en la actualidad. Incluya imágenes y/o video para ilustrar su reflexión. Es importante que utilice insumos aportados en las lecturas de ambas sesiones.</p> <p>3. Continúe con la elaboración de la monografía final.</p>	<p>Evaluación de la sesión:</p> <p>El wiki se elabora durante las sesiones 12 y 13, tiene un valor de 10% y se evaluará con base en la rúbrica que se coloca al final de la ruta.</p>

RÚBRICA DE EVALUACIÓN – WIKI

Criterios / Indicadores	Excelente 10 pts.	Muy buena 9.9 – 8.5 pts.	Satisfactoria 8.4 – 7.0 pts.	Regular 6.9 – 5.0 pts.	Insuficiente 4.9 o menos pts.	Nula 0 pts.	Puntaje
Seguimiento de la consigna	Cumple con lo solicitado en la consigna: a) realizó sus aportes en el Wiki, b) tomó en cuenta los aportes del grupo, c) hizo las participaciones en el tiempo solicitado, d) logró integrar su trabajo de forma colaborativa.	Cumple con todo lo solicitado en la consigna, pero no realizó las participaciones en el tiempo solicitado.	Cumple con casi todo lo solicitado en la consigna.	Cumple con la mitad de lo solicitado en la consigna.	Cumple con menos de la mitad de lo solicitado en la consigna.	No cumple con la consigna.	
Calidad de los aportes	Los aportes reflejan una excelente comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Los aportes reflejan una muy buena comprensión del material de la sesión, están bien fundamentados y son pertinentes.	Casi todos los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	La mitad de los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.	Menos de la mitad de los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, está bien fundamentado, ni es pertinente.	Ningún aporte refleja comprensión de las lecturas, ni está bien fundamentado, ni es pertinente.	
Redacción	En todos sus aportes se cuidó la redacción: a) oraciones ordenadas y cortas, b) con hilo conductor, c) uso de puntuación, d) precisión, e) claridad.	En la mayoría de sus aportes se cuidó la redacción.	En casi todos sus aportes se cuidó la redacción.	En algunos aportes se cuidó la redacción.	En menos de la mitad de los aportes se cuidó la redacción.	En ningún aporte se cuidó la redacción.	
Reflexión crítica y contextualización	Todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	La mayoría de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Casi todas sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Algunas participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Menos de la mitad de sus participaciones demuestran: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	Ninguna participación demuestra: a) capacidad de reflexión crítica, b) interacción con la realidad.	
Total							